

第2次燕市環境基本計画 指標の達成状況

第2次燕市環境基本計画（計画期間：平成28年度～令和5年度）では、燕市が目指す環境像「みんなの行動の積み重ねから、大きく羽ばたく、環境都市つばめ」の実現に向けて、各種環境施策を展開してきました。このたび、計画期間が終了しましたので、計画の達成状況をまとめました。

達成状況の評価は、評価基準に基づき項目ごとに4段階で評価を行い、指標項目60項目中24項目が「◎」、9項目が「○」、6項目が「△」、20項目が「▼」という結果となりました。

◆評価基準表

評価	評価の説明	目標値達成率（％）	項目数 (60項目中)
◎	十分達成している。	100％以上	24
○	概ね達成されている。	90％以上～100％未満	9
△	未達成だが基準値より改善した。	90％未満	6
▼	達成に向け、改善を要する。	計画策定時の基準値未満	20

分野別目標Ⅰ		地球の恵みの“環”のなかで、みんなが健康で安心して暮らせるまち【循環】										
総括	環境への負荷が少ない循環型社会の構築など持続的に発展できるまちづくりを推進するため、エネルギー資源の有効活用やごみの4R（リデュース、リユース、リサイクル、リフューズ）などの取組を進めてきました。 ごみの排出量については2指標とも目標値を達成できましたが、再生利用率について基準年度を下回る結果となりました。これは紙利用の減少により新聞紙等の古紙回収量が減少傾向にあることが要因の一つとなっています。 環境基準を基にした公害に関する指標については、基準年度と比較しすべての項目で改善しています。 引き続き、資源ごみのリサイクルを進めて行くほか、学用品の再利用（リユース）の取組などごみの4Rの取組やエネルギー資源の有効活用など地球温暖化対策を進めていきます。											

環境指標項目			現 況 〔基準年度〕	実 績 〔H28〕	実 績 〔H29〕	実 績 〔H30〕	実 績 〔R1〕	実 績 〔R2〕	実 績 〔R3〕	実 績 〔R4〕	実 績 〔R5〕	目 標 〔R5〕	評 価
①地球温暖化 【地球温暖化の防止に取り組みます】													
②エネルギー資源 【エネルギー資源を有効に活用します】													
市内の電気使用量			74,718万kwh 〔H26〕	※1 〔H28〕	※1 〔H29〕	※1 〔H30〕	※1 〔R1〕	※1 〔R2〕	※1 〔R3〕	※1 〔R4〕	※1 〔R5〕	67,400万kwh 〔R5〕	-
市内の都市ガス販売量			3,599万㎥ 〔H26〕	3,223万㎥ 〔H28〕	3,578万㎥ 〔H29〕	3,400万㎥ 〔H30〕	3,218万㎥ 〔R1〕	3,192万㎥ 〔R2〕	3,213万㎥ 〔R3〕	2,519万㎥ 〔R4〕	2,893万㎥ 〔R5〕	3,200万㎥ 〔R5〕	◎
③ごみ・循環資源 【ごみの4 Rと適正処理を推進します】													
市民1人1日あたりのごみ排出量			1,133g 〔H26〕	1,092g 〔H28〕	1,079g 〔H29〕	1,114g 〔H30〕	1,110g 〔R1〕	1,094g 〔R2〕	1,103g 〔R3〕	1,085g 〔R4〕	1,058g 〔R5〕	1,120g 〔R5〕	◎
ごみの年間排出量			33,871t 〔H26〕	32,272t 〔H28〕	31,544t 〔H29〕	32,288t 〔H30〕	32,067t 〔R1〕	31,360t 〔R2〕	31,268t 〔R3〕	30,580t 〔R4〕	29,473t 〔R5〕	31,500t 〔R5〕	◎
再生利用率 （リサイクル率）			16.8% 〔H26〕	16.3% 〔H28〕	16.1% 〔H29〕	16.5% 〔H30〕	16.0% 〔R1〕	13.9% 〔R2〕	13.3% 〔R3〕	13.3% 〔R4〕	12.4% 〔R5〕	18.6% 〔R5〕	▼
最終処分率			22.0% 〔H26〕	22.0% 〔H28〕	20.3% 〔H29〕	21.1% 〔H30〕	21.2% 〔R1〕	20.9% 〔R2〕	22.0% 〔R3〕	21.3% 〔R4〕	22.6% 〔R5〕	20.4% 〔R5〕	○
最終処分量 （埋立処分量）			7,464t 〔H26〕	7,095t 〔H28〕	6,393t 〔H29〕	6,821t 〔H30〕	6,785t 〔R1〕	6,543t 〔R2〕	6,869t 〔R3〕	6,510t 〔R4〕	6,471t 〔R5〕	6,414t 〔R5〕	○
④大気環境 【澄んだ空、きれいな空気を守ります】													
燕 測 定 局	浮遊粒子状物質濃度 （環境基準の達成率）	長期的評価	100% 〔H26〕	100% 〔H27〕	100% 〔H28〕	100% 〔H29〕	100% 〔H30〕	100% 〔R1〕	100% 〔R2〕	100% 〔R3〕	100% 〔R4〕	100% 〔R4〕	◎
		短期的評価	100% 〔H26〕	100% 〔H27〕	100% 〔H28〕	100% 〔H29〕	100% 〔H30〕	100% 〔R1〕	100% 〔R2〕	100% 〔R3〕	100% 〔R4〕	100% 〔R4〕	◎
	二酸化窒素濃度 （環境基準の達成率）		100% 〔H26〕	100% 〔H27〕	100% 〔H28〕	100% 〔H29〕	100% 〔H30〕	100% 〔R1〕	100% 〔R2〕	100% 〔R3〕	100% 〔R4〕	100% 〔R4〕	◎
光化学スモッグ注意報発令回数			0回 〔H26〕	0回 〔H28〕	0回 〔H29〕	0回 〔H30〕	1回 〔R1〕	0回 〔R2〕	0回 〔R3〕	0回 〔R4〕	0回 〔R5〕	0回 〔R5〕	◎
PM2.5注意報発令回数			0回 〔H26〕	0回 〔H28〕	0回 〔H29〕	0回 〔H30〕	0回 〔R1〕	0回 〔R2〕	0回 〔R3〕	0回 〔R4〕	0回 〔R5〕	0回 〔R5〕	◎
悪臭の苦情件数			1件 〔H26〕	1件 〔H28〕	0件 〔H29〕	2件 〔H30〕	1件 〔R1〕	0件 〔R2〕	0件 〔R3〕	2件 〔R4〕	10件 〔R5〕	0件 〔R5〕	▼
大気汚染の苦情件数			4件 〔H26〕	1件 〔H28〕	0件 〔H29〕	0件 〔H30〕	0件 〔R1〕	0件 〔R2〕	0件 〔R3〕	0件 〔R4〕	0件 〔R5〕	0件 〔R5〕	◎
空気のきれいさに対する満足度 （アンケート）			73.2% 〔H27〕	- 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	67.5% 〔R5〕	100% 〔R5〕	▼

※1 平成28年4月の電力自由化に伴い、各電力会社等のデータ収集が困難なことや東北電力使用量データを非公開にしたことなどから、数値算出ができない状況となっています。

環境指標項目			現 況 〔基準年度〕	実 績 〔H28〕	実 績 〔H29〕	実 績 〔H30〕	実 績 〔R1〕	実 績 〔R2〕	実 績 〔R3〕	実 績 〔R4〕	実 績 〔R5〕	目 標 〔R5〕	評 価
⑤水環境・水資源 【清らかな水を守り、大切に使います】													
環境基準の達成状況	公共用水域の水質 （環境基準の達成率）	健康項目 （調査実施項目に限る）	100% 〔H25〕	100% 〔H27〕	100% 〔H28〕	100% 〔H29〕	100% 〔H30〕	100% 〔R1〕	100% 〔R2〕	100% 〔R3〕	100% 〔R4〕	100% 〔R4〕	◎
		生活環境項目 （B O D75%値）	100% 〔H25〕	100% 〔H27〕	100% 〔H28〕	100% 〔H29〕	100% 〔H30〕	100% 〔R1〕	100% 〔R2〕	100% 〔R3〕	100% 〔R4〕	100% 〔R4〕	◎
		生活環境項目 （p Hなど4項目）	88% 〔H25〕	100% 〔H27〕	100% 〔H28〕	100% 〔H29〕	88% 〔H30〕	83% 〔R1〕	81% 〔R2〕	81% 〔R3〕	97% 〔R4〕	100% 〔R4〕	○
	地下水の水質 （環境基準を超過した地点の総数）		7地点 〔H25〕	7地点 〔H28〕	7地点 〔H29〕	7地点 〔H30〕	6地点 〔R1〕	4地点 〔R2〕	7地点 〔R3〕	5地点 〔R4〕	5地点 〔R5〕	7地点 〔R5〕	◎
	土壌汚染・地下水汚染の報告件数		0件 〔H26〕	3件 〔H28〕	2件 〔H29〕	2件 〔H30〕	3件 〔R1〕	2件 〔R2〕	1件 〔R3〕	2件 〔R4〕	1件 〔R5〕	0件 〔R5〕	▼
生活排水処理対策	污水处理人口普及率		56% 〔H26〕	59.4% 〔H28〕	61.0% 〔H29〕	62.0% 〔H30〕	63.7% 〔R1〕	64.8% 〔R2〕	66.7% 〔R3〕	68.3% 〔R4〕	68.9% 〔R5〕	68.0% 〔R5〕	◎
	下水道の普及率 （人口ベース）		46% 〔H26〕	48.1% 〔H28〕	49.0% 〔H29〕	50.0% 〔H30〕	50.7% 〔R1〕	51.6% 〔R2〕	52.3% 〔R3〕	53.1% 〔R4〕	53.5% 〔R5〕	53.5% 〔R5〕	◎
	下水道の接続率 （人口ベース）		68% 〔H26〕	70.3% 〔H28〕	71.0% 〔H29〕	72.0% 〔H30〕	72.7% 〔R1〕	73.9% 〔R2〕	74.0% 〔R3〕	74.2% 〔R4〕	74.5% 〔R5〕	78.4% 〔R5〕	○
水質汚濁の苦情件数			0件 〔H26〕	0件 〔H28〕	0件 〔H29〕	0件 〔H30〕	0件 〔R1〕	0件 〔R2〕	0件 〔R3〕	0件 〔R4〕	0件 〔R5〕	0件 〔R5〕	○
川・沼・池の水がきれいなことに対する満足度 （アンケート）			38.7% 〔H27〕	- 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	36.1% 〔R5〕	50.0% 〔R5〕	▼
⑥騒音・振動・化学物質など 【健やかで安らぎのある暮らしを守ります】													
大気環境のダイオキシン類濃度			100% 〔H26〕	100% 〔H28〕	100% 〔H29〕	100% 〔H30〕	100% 〔H30〕	100% 〔R1〕	100% 〔R2〕	100% 〔R3〕	100% 〔R4〕	100% 〔R4〕	◎
P R T R制度による指定化学物質の 環境への年間排出量			約371 t 〔H25〕	約312 t 〔H27〕	約299 t 〔H28〕	約335 t 〔H29〕	約343 t 〔H30〕	約303 t 〔R1〕	約275 t 〔R2〕	約269 t 〔R3〕	約250 t 〔R4〕	約315 t 〔R4〕	◎
騒音・振動の苦情件数			4件 〔H26〕	6件 〔H28〕	5件 〔H29〕	5件 〔H30〕	3件 〔R1〕	4件 〔R2〕	4件 〔R3〕	12件 〔R4〕	5件 〔R5〕	0件 〔R5〕	▼
住まいのまわりが静かなことに対する満足度 （アンケート）			64.7% 〔H27〕	- 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	61.7% 〔R5〕	70.0% 〔R5〕	▼

※2 8年ごとのアンケート調査となっており、年度毎で調査結果が出ないことから、実績なしとなります。

分野別目標Ⅱ		自然とのふれあいのなかで、みんなが快適に暮らせるまち【共生】									
総括	緑や水辺、自然的・文化的景観などを保全するなど、人の生活と自然が共生できるまちづくりを推進するため、自然観察会などの自然と触れ合うイベントや環境美化イベントの開催などの取組を行ってきました。計画初期においては、実施回数や参加者数などの指標は順調に推移していたものの、感染症の流行によるイベントの長期休止や規模縮小の影響により計画中期から後期にかけて減少しました。感染症の落ち着いた令和5（2023）年度には、指標の回復傾向が見られますが、感染症以前の数値まで戻せていない現状です。今後も、自然とのふれあいや環境美化の機会を創出し、共生できるまちづくりへの取組を進めていきます。										

環境指標項目	現況 〔基準年度〕	実績 〔H28〕	実績 〔H29〕	実績 〔H30〕	実績 〔R1〕	実績 〔R2〕	実績 〔R3〕	実績 〔R4〕	実績 〔R5〕	目標 〔R5〕	評価
⑦身近な自然【身近な自然と共生し、公益的機能を守ります】											
エコファーマー認定者数	587人 〔H26〕	542人 〔H28〕	493人 〔H29〕	472人 〔H30〕	457人 〔R1〕	166人 〔R2〕	166人 〔R3〕	119人 〔R4〕	98人 〔R5〕	627人 〔R5〕	▼
田んぼアートへの参加者数	567人 〔H26〕	663人 〔H28〕	574人 〔H29〕	631人 〔H30〕	696人 〔R1〕	0人 〔R2〕	529人 〔R3〕	433人 〔R4〕	※3 〔R5〕	614人 〔R4〕	▼
生産者と消費者の交流を育む農業イベントの開催数	7回 〔H26〕	4回 〔H28〕	8回 〔H29〕	9回 〔H30〕	9回 〔R1〕	3回 〔R2〕	4回 〔R3〕	4回 〔R4〕	6回 〔R5〕	7回 〔R5〕	▼
食育全体計画を作成し、確実に実施している 小中学校数	20校 〔H26〕	20校 〔H28〕	20校 〔H29〕	20校 〔H30〕	20校 〔R1〕	20校 〔R2〕	20校 〔R3〕	20校 〔R4〕	20校 〔R5〕	20校 〔R5〕	◎
鳥獣保護区面積	204ha 〔H26〕	204ha 〔H28〕	204ha 〔H29〕	204ha 〔H30〕	204ha 〔R1〕	204ha 〔R2〕	204ha 〔R3〕	204ha 〔R4〕	204ha 〔R5〕	204ha 〔R5〕	◎
自主防災組織率	67.2% 〔H26〕	71.2% 〔H28〕	72.2% 〔H29〕	72.2% 〔H30〕	72.2% 〔R1〕	75.1% 〔R2〕	75.1% 〔R3〕	76.3% 〔R4〕	76.6% 〔R5〕	85.0% 〔R5〕	○
燕市総合防災訓練参加者数	2,200人 〔H26〕	2,563人 〔H28〕	2,295人 〔H29〕	2,288人 〔H30〕	2,294人 〔R1〕	0人 〔R2〕	2,299人 〔R3〕	3,448人 〔R4〕	5,107人 〔R5〕	4,250人 〔R5〕	◎
⑧自然とのふれあい【さまざまな機会を通じて「つばめの自然」にふれあいます】											
自然観察会や親子体験教室などの開催数	4回 〔H26〕	2回 〔H28〕	5回 〔H29〕	5回 〔H30〕	3回 〔R1〕	1回 〔R2〕	1回 〔R3〕	2回 〔R4〕	2回 〔R5〕	4回 〔R5〕	▼
水や水辺の自然とのふれあいに対する満足度 （アンケート）	35.4% 〔H27〕	－ 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	34.7% 〔R5〕	50.0% 〔R5〕	▼
鳥や昆虫などの生き物とのふれあいに対する満足度 （アンケート）	29.2% 〔H27〕	－ 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	32.9% 〔R5〕	50.0% 〔R5〕	△
⑨快適さ【住みやすく、愛着を感じるまちをつくります】											
公共施設緑化延長（市道）	22,430m 〔H26〕	21,154m 〔H28〕	22,768m 〔H29〕	22,768m 〔H30〕	21,038m 〔R1〕	21,030m 〔R2〕	21,030m 〔R3〕	21,036m 〔R4〕	20,981m 〔R5〕	22,930m 〔R5〕	○
市民1人あたりの都市公園の面積	5.24㎡ 〔H27〕	5.31㎡ 〔H28〕	5.36㎡ 〔H29〕	5.41㎡ 〔H30〕	5.44㎡ 〔R1〕	5.88㎡ 〔R2〕	5.53㎡ 〔R3〕	5.98㎡ 〔R4〕	6.04㎡ 〔R5〕	8.37㎡ 〔R5〕	△
緑が豊かであることに対する満足度 （アンケート）	62.5% 〔H27〕	－ 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	54.3% 〔R5〕	70.0% 〔R5〕	▼
広場・公園などの憩いの場があることに対する満足度 （アンケート）	54.4% 〔H27〕	－ 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	48.9% 〔R5〕	70.0% 〔R5〕	▼
清掃活動イベントの参加者数 （クリーンデ-燕、クリーンアップ大会など）	11,537人 〔H26〕	13,531人 〔H28〕	12,779人 〔H29〕	13,017人 〔H30〕	9,424人 〔R1〕	4,728人 〔R2〕	9,687人 〔R3〕	9,648人 〔R4〕	10,912人 〔R5〕	13,900人 〔R5〕	▼
歩道など設置道路延長	87.1km 〔H26〕	88.8km 〔H28〕	89.4km 〔H29〕	89.4km 〔H30〕	90.0km 〔R1〕	90.2km 〔R2〕	90.6km 〔R3〕	90.7km 〔R4〕	91.3km 〔R5〕	89.7km 〔R5〕	◎
まちが清潔なことに対する満足度 （アンケート）	52.4% 〔H27〕	－ 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	51.0% 〔R5〕	70.0% 〔R5〕	▼
市内循環バス・広域循環バス・デマ-ド交通の 年間利用者数	70,164人 〔H26〕	70,531人 〔H28〕	71,318人 〔H29〕	92,056人 〔H30〕	86,591人 〔R1〕	71,173人 〔R2〕	74,275人 〔R3〕	76,599人 〔R4〕	77,553人 〔R5〕	100,000人 〔R5〕	△
「空き家・空き地活用バンク」登録件数	57件 〔H26〕	95件 〔H28〕	120件 〔H29〕	146件 〔H30〕	177件 〔R1〕	200件 〔R2〕	231件 〔R3〕	263件 〔R4〕	311件 〔R5〕	130件 〔R5〕	◎

※2 8年ごとのアンケート調査となっており、年度毎で調査結果が出ないことから、実績なしとなります。

※3 令和4年度をもって田んぼアート事業が終了したことから、実績なしとなります。

環境指標項目	現況 〔基準年度〕	実績 〔H28〕	実績 〔H29〕	実績 〔H30〕	実績 〔R1〕	実績 〔R2〕	実績 〔R3〕	実績 〔R4〕	実績 〔R5〕	目標 〔R5〕	評価
⑩文化・景観 【郷土の文化・景観資源を守り、活かします】											
文化財指定件数	92件 〔H26〕	94件 〔H28〕	94件 〔H29〕	94件 〔H30〕	93件 〔R1〕	94件 〔R2〕	94件 〔R3〕	94件 〔R4〕	94件 〔R5〕	94件 〔R5〕	◎
市内の歴史・文化資源を解説する 市民ボランティアガイド数	21人 〔H26〕	24人 〔H28〕	33人 〔H29〕	33人 〔H30〕	24人 〔R1〕	23人 〔R2〕	26人 〔R3〕	17人 〔R4〕	17人 〔R5〕	33人 〔R5〕	▼
神社・お寺・祭礼などの歴史的な文化があることへの 満足度（アンケート）	50.9% 〔H27〕	－ 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	47.7% 〔R5〕	60.0% 〔R5〕	▼
自然景観の美しさに対する満足度 （アンケート）	48.2% 〔H27〕	－ 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	42.7% 〔R5〕	50.0% 〔R5〕	▼
街並みの美しさに対する満足度 （アンケート）	21.2% 〔H27〕	－ 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	23.8% 〔R5〕	30.0% 〔R5〕	△

※2 8年ごとのアンケート調査となっており、年度毎で調査結果が出ないことから、実績なしとなります。

分野別目標Ⅲ		暮らしのなかで、みんなが環境について考え、行動するまち 【協働】
総括	みんながそれぞれの暮らしの中で、環境について学び、考え、行動するまちを目指し、環境啓発や出前講座の開催など環境情報を学び・体験する機会を設けてきました。 【共生】の指標と同様に、感染症の影響により計画中期に指標の落ち込みが見られますが、感染症の影響の落ち着いた令和5（2023）年度には、数値の回復傾向が見られます。 今後も引き続き環境啓発の実施や環境情報を学ぶ場を創設し、環境について考え行動するまちを目指していきます。	

環境指標項目	現況 〔基準年度〕	実績 〔H28〕	実績 〔H29〕	実績 〔H30〕	実績 〔R1〕	実績 〔R2〕	実績 〔R3〕	実績 〔R4〕	実績 〔R5〕	目標 〔R5〕	評価
⑪環境教育・学習 【環境情報を学び・体験する機会をつくります】											
各種イベントでの環境啓発回数	5回 〔H26〕	7回 〔H28〕	7回 〔H29〕	8回 〔H30〕	6回 〔R1〕	0回 〔R2〕	0回 〔R3〕	0回 〔R4〕	3回 〔R5〕	5回 〔R5〕	▼
「風の子くらぶ」のプログラム回数、参加者数 （燕市こども体験活動支援センター主催）	13回 48人 〔H26〕	14回 59人 〔H28〕	13回 53人 〔H29〕	15回 52人 〔H30〕	14回 52人 〔R1〕	10回 52人 〔R2〕	8回 59人 〔R3〕	8回 138人 〔R4〕	10回 138人 〔R5〕	15回 60人 〔R5〕	○
燕市まちづくり出前講座の開催数 （環境分野によるもの）	1回 〔H26〕	1回 〔H28〕	2回 〔H29〕	1回 〔H30〕	1回 〔R1〕	0回 〔R2〕	2回 〔R3〕	3回 〔R4〕	3回 〔R5〕	3回 〔R5〕	◎
⑫環境活動 【人・まち・自然が元気になる「人・しくみ」を育てます】											
きれいにしゅいや燕（アダプト制度）の登録団体数	1団体 〔H26〕	1団体 〔H28〕	1団体 〔H29〕	1団体 〔H30〕	1団体 〔R1〕	1団体 〔R2〕	1団体 〔R3〕	1団体 〔R4〕	1団体 〔R5〕	3団体 〔R5〕	△
イキイキまちづくり事業登録団体数 （環境分野について）	1団体 〔H26〕	2団体 〔H28〕	2団体 〔H29〕	2団体 〔H30〕	2団体 〔R1〕	2団体 〔R2〕	2団体 〔R3〕	2団体 〔R4〕	1団体 〔R5〕	3団体 〔R5〕	△
環境保全活動などに参加したことがある中学生の割合 （アンケート）	57.5% 〔H27〕	－ 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	78.4% 〔R5〕	60.0% 〔R5〕	◎
今後環境保全活動に参加・協力したい中学生の割合 （アンケート）	65.6% 〔H27〕	－ 〔H28〕	※2 〔H29〕	※2 〔H30〕	※2 〔R1〕	※2 〔R2〕	※2 〔R3〕	※2 〔R4〕	76.3% 〔R5〕	80.0% 〔R5〕	○

※2 8年ごとのアンケート調査となっており、年度毎で調査結果が出ないことから、実績なしとなります。