

## 燕市都市計画マスタープラン(案)に対するパブリックコメントで寄せられた意見とそれに対する市の考え方

### 1. 意見の募集期間

令和5年1月10日(火)から1月24日(火)まで

### 2. 意見の提出

人数 2人、件数 6件

### 3. 意見の内容と市の考え方

以下の表のとおり

No.	記載箇所	意見内容	意見に対する市の考え方	計画修正の有無
1	指定なし	<p>マスタープラン作成に関わられた皆様、大変ご苦労さまでした。</p> <p>具体的な異論はありませんが、このプランを実行していく際をお願いしたいことを列記します。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 未来をつくるプランの実行においては「未来を作っていく年代」の意見を重視してほしい。「若者の意見」ではなく、「未来の責任者」としての意見を。</li> <li>2. プランには労働人口の劇的な減少についての危機感が感じられない。(資料の準備段階から一段と加速)コロナ禍が一気に加速させた現在の状況を実際の数値で市民全体に訴えてほしい。(例えば、分水中学校の1年生が現在の100名から13年後に42名となること等)</li> <li>3. 「空き家」に対する考え方 <ol style="list-style-type: none"> <li>① 住みやすい環境の一つに「周囲の景観」があるが、廃屋、廃工場はそれを悪化させる。</li> <li>② 脱炭素の観点から省エネルギーは必須だが、空き家のリフォームではココがネックとなるし、生活コスト、営業コストが旧来のままでムダ遣いを続けることとなる。</li> <li>③ 劇的な人口減少により、あらゆる「ハコ」が余るなかで、古い「ハコ」を残す意義がない</li> </ol> <p>上記の観点から「空き家の活用」ではなく、一刻も早い「解体」を進めてほしい。</p> </li> <li>4. 国上山周辺の森林(竹)整備 先月の佐渡の大停電が示したように、「竹による被害」が増大していく。</li> </ol>	<p>都市計画マスタープランは、都市計画やまちづくりに関する基本的な方針を示すものです。個々の課題に対する具体的な施策等については、各担当部署において取組を検討してまいります。ご提案いただいた内容はご意見として承り、関係部署と共有させていただきます。</p> <p>なお、人口減少の現況と対策については、総合計画に詳しく掲載されており、中学校等の新入学児童数の推計についても市のホームページで公表されております。</p> <p>空き家に対しては、空家等対策計画で詳しく整理しており、危険な空き家の解体促進と、活用可能な空き家の有効活用を進めていく方針です。</p> <p>山林に関しては、竹に限らず樹木等の管理促進に関する事業を農政課で実施予定です。</p>	無

No.	記載箇所	意見内容	意見に対する市の考え方	計画修正の有無
		<p>不要な竹の全伐を進め、停電等の「竹による災害」を防止してほしい。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>		
2	指定なし	<p>通常都市計画をつくるには都市計画マスタープランで大きな方針を定めて、その方針のうち都市計画区域内の誘導、規制に焦点をあてて、実効性の高い方針(例えばマスタープランに掲げる複数の課題のうち解決する課題のうち課題を絞って方針をつくる)とすることがコンパクトシティーを形成する上で重要であると考えます。</p> <p>拝見して率直に申し上げて、合併したため各地域での思惑がある中、取捨選択がなかなか難しいと思います。</p> <p>従来も概ね5年毎に検証、評価、10年後には中間見直し、20年後には改定とありますが、これだけ多くの課題を具現化するには厳しいと思考します。従って中身がほとんど検討となり、八方美人の計画となりがち。もう少し具体的に中期構想、中長期計画、長期計画に大別しもっとシンプルにした方が分かりやすいと思います。</p> <p>特に財政事情が厳しい中、ましては2025年問題(つまり約800万人の団塊の世代が75歳以上を迎える高齢化社会の到来)燕市の人口も令和25年度には6万300人と推定されています。</p> <p>ここで自分達のまちは特にどの課題を優先的に解決する</p>	<p>都市計画マスタープランでは、燕市が目指すコンパクト都市について、都市機能が集約した中心市街地への居住誘導等による人口密度の維持と、各拠点への公共交通等によるネットワークにより持続可能都市形成を図ることと位置付けております。その実現のための基本的な方針を示すとともに、関連する個別計画にて課題の優先順位や事業の期間等について策定し、事業を進めてまいります。</p>	無

No.	記載箇所	意見内容	意見に対する市の考え方	計画修正の有無
		<p>かに絞り、明確にすることにより広範囲に投資するより絞って投資することのほうが要られる利益が高い。「それでは不公平ではと考える人が多いです」となればそんなことを言っているといつの間にか都市全体が疲弊して、後は消滅するまで耐えてください状態になってしまう。</p> <p>まちづくりはビジネスと一緒です。燕の都市計画もよりもっとターゲットを絞り合併効果の成果を具現化して欲しいと念じております。</p>		
3	指定なし	<p>また都市計画法21条には変更に関する規定があります(社会経済状況変化に対応した変更が行われることが予定されている制度)</p> <p>燕市の場合、人口から言って線引き制度は該当されないかもしれませんが、神奈川県では県全体で5年に一度は市街化地域、調整区域の線引きの見直し作業をしているそうであり、時代に即し同感であります。</p> <p>合併後の重要課題は土地利用計画と思います。</p> <p>マスタープランの中にも今後、未利用地の逆線引きで用途地域の見直しにも積極的に触れておられますが、未利用地の解消がなければ新たな除外は無理であれば重い腰を上げ思い切った行動を取らねばならないと思います。</p> <p>農振除外は行政が主導であればどこでもかまわない、しかし民間が除外するにはあまりにもハードルが高すぎる。</p> <p>例えば、新燕市の庁舎の建設場所は交通アクセス、マスタープラン等の面から適切であったのか？</p>	<p>ご指摘のとおり、未利用地の解消については、土地利用を検討するうえで大変重要な課題であると認識しております。いただいたご意見を今後の事業の参考にさせていただきます。</p>	無

No.	記載箇所	意見内容	意見に対する市の考え方	計画修正の有無
		<p>近年、長岡市、三条市に見られるように市内の大きな病院が郊外に移転することで、その周辺には民間主導による大規模開発が行われ、新たなまちが自然とできる。</p> <p>三条市の県央基幹病院付近もすさまじい物があります。これでは税収も上がるでしょう。</p> <p>無秩序な開発は当然抑制せねばならない、しかし、行政は規制のみでは都市の衰退につながる。</p> <p>指をくわえ消滅するまで待つのか。</p> <p>市長さんは時ある度に輝くまちづくりと訴えておられるが、誠に歯がゆく感じます。</p> <p>NHK の大河ドラマでは「どうする家康」を放映していますが、徳川家康と言えは関ヶ原の戦いで勝利し、人の住む場所が少ないムラ(世帯数6万人、京都20万人、大阪、30万人全国で200万から300万人の時代)現在の皇居(昔の江戸城)その目の前まで入り江が通る漁場であったそうですが家康の一言で全国の大名に命じ、現在の東京の礎を造った人物であります。</p> <p>鈴木市長様のリーダーシップで輝くまちづくりに大いに期待しております。</p>		
4	指定なし	<p>私の見落とししたのかも知れませんが、県央大橋西詰開発は今後どのようになるのでしょうか？線香花火で終わったのでしょうか？</p>	<p>県央大橋西詰開発の整備計画については、諸課題に対して調整が必要なことから、計画を凍結して慎重に対応することとしています。そのため、本マスタープランへの記載は見合わせておりますので、ご</p>	無

No.	記載箇所	意見内容	意見に対する市の考え方	計画修正の有無
			理解ください。	
5	指定なし	<p>農政課主導の耕作放棄地解消のため多面的支払い交付金制度について</p> <p>国の農業政策の一環と思考しますが、個人的には国の農業を知らないお役人のおとぎ話のようなことで担い手農家の負担軽減とか非農家の方とのコミュニティ活動の醸成を凶ると言われておりますが、無益な政策と揶揄されております。これではばらまき行政であります。</p>	<p>実現化方策に記載している「多面的機能支払交付金事業」については、市民参加の機会充実における活動支援の例として記載しております。いただいたご意見を関係部署と共有させていただきます。</p>	無
6	指定なし	<p>最後に優秀な役所の方にこのようなことは禁句と承知の上申し上げます。</p> <p>マスタープランとはかけ離れたことでありますがたまたま某会社の経営者の言葉を紹介させていただきます。</p> <p>「コンプライアンスのやり過ぎが会社を滅ぼす」「社会を破滅させる過剰なコンプライアンス」管理強化、ルールを至上主義が人を萎縮させてチャレンジ精神をそぎ、組織の弱体化を招くと警鐘を鳴らす。失敗をしない唯一の方法は、何もしないこと。。。誰かの言葉を地で行くような人が増えてしまう。</p> <p>大事なのは過剰や過度にならないこと。バランスや寛容の心を忘れずにと。言っておられました。老婆心ながら。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。都市計画マスタープランの実現に向けて努力してまいります。</p>	無