

平成21年第2回燕市議会定例会 一般質問

質 問 日		質 問 者	
6月15日(月)	午前	1	中 島 清 一
	午後	2	金 子 正 子
		3	本 多 了 一
		4	齋 藤 信 行
16日(火)	午前	5	田 辺 博
		6	浅 野 金 六
	午後	7	塙 豊
		8	杉 木 義 男
		9	丸 山 吉 朗
		10	齋 藤 紀美江
17日(水)	午前	11	山 崎 雅 男
		12	大 原 伊 一
	午後	13	土 田 昇
		14	渡 邊 正 明
		15	平 原 一 吉
18日(木)	午前	16	タナカ・キン
		17	阿 部 健 二
	午後	18	長 井 由喜雄
		19	中 山 眞 二
		20	大 岩 勉

平成21年第2回燕市議会定例会一般質問表

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
1	中 島 清 一	<p><b>1. 環境問題について</b></p> <p>(1) 燕市版「環境ニューディール」の取り組みについて</p> <p>①市民の新エネルギー導入を積極的に推進するため住宅用太陽光発電システム設置者に対して補助金を支給できないか。</p> <p>②小中学校や公共施設の太陽光発電導入推進を図る考えは。</p> <p>③市所有の公共車両に環境対応車の導入を。</p> <p>(2) 3月に策定された環境基本計画の積極的推進を。</p> <p>①市役所及び市内事業所におけるノーマイカーデーの実施計画は。</p> <p>②天ぷら油の回収量の状況はどうか。</p> <p>③ごみの分別ルールの実態をどのように認識しているか。</p> <p>④マイバッグ持参率の現状はどうか。向上対策は。</p> <p><b>2. 教育問題について</b></p> <p>(1) 全国学力・学習状況調査について</p> <p>①全国学力調査の目的を生かし、児童・生徒の学習改善や学習意欲の向上につなげるための工夫が必要と考えるが、今後どのように進めるのか。</p> <p>②結果を公表している自治体もあるが本市の対応は。</p> <p>(2) モンスターペアレントの実態と対策について伺う。</p> <p>①心を病む教員の増加が懸念されている。学校に理不尽な要求を繰り返すモンスターペアレントの対応件数は。</p> <p>②トラブルを解決する専門チームの設置の必要性はないか。</p> <p><b>3. 納税の利便性向上について</b></p> <p>(1) 納税者の利便性向上のため、軽自動車税や国民健康保険税の納付をコンビニエンスストアで支払いできるように改善できないか。</p> <p><b>4. プレミアム商品券について</b></p> <p>(1) プレミアム商品券は好評で短時間で完売した。購入できなかった方々から不満の声が寄せられているが、どのように評価しているか。</p> <p><b>5. 吉田南小学校について</b></p> <p>(1) 新校舎の建設が進められているが、現校舎の対応や跡地の利活用をどのように考えているか。</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
2	金子正子	<p><b>1. 乳幼児の安全な環境整備</b></p> <p>(1) 燕市幼児保育・幼児教育基本計画が策定され、保育園、幼稚園の施設の充実と適正配置を検討し実行することになると思うが、市内の全体の保育園、幼稚園の施設設備でのあり方について、子どもたちにとって安全の方策を講じていかななくてはいけないのではないかと思う。また、多様な保育ニーズに対応したサービスの提供も喫緊の課題であると思うが、市長の見解をお聞かせください。(施設整備計画の期間、公共施設も視野に入れての幼保一体化施設)</p> <p><b>2. 小中学校の改築改造</b></p> <p>(1) 財政計画再構築に向けた新市建設計画掲載事業の再調整の中に、今後の吉田地区事業として、小中学校の改築、改造事業計画が示されており、その中にガス事業譲渡清算金活用事業が表示されていることから、ぜひガス事業譲渡清算金活用基金を活用していただきたい。 今年度の当初予算に計上されている吉田小学校現地改築についても十分に検討して、よりよい校舎になるよう努めていただきたいと思うが、市長の見解をお聞かせください。(ガス事業譲渡清算金活用基金の残高、吉田小学校施設グラウンドの現状維持、施設内での児童クラブ設置)</p> <p><b>3. 市民のガン対策等</b></p> <p>(1) 燕市としてのガン対策強化に向けたガン検診事業を含めた検診受診率の向上や女性特有のガン対策で一定の年齢に達した女性に対し、5歳刻みで子宮頸ガン及び乳ガンの検診料の自己負担分が免除される、すなわち無料クーポン券配布にどう取り組むのか。</p> <p>(2) 特定検診、保健指導の充実で効果の上がる医療費適正化が図られていくと思う。そのための事務職、保健師の情報の共有や医療費分析と実態把握、未受診者対策が非常に重要と思いますがどのような取り組みがなされているのか。</p> <p><b>4. 地域文化の振興</b></p> <p>(1) 旧吉田町が生んだ偉大な日本画家横山操氏、グラフィックデザイナー亀倉雄策氏の巨匠展を開催することに対しての検討はどのようにされているのか。</p> <p>(2) 子どもたちに優れた地域資源を受け継ぎ継承していくために多くの偉人を輩出した長善館や横山操氏、亀倉雄策氏等を冊子にし副読本として学校教育の場で活用されてはどうか。</p> <p><b>5. 市民生活の安全安心</b></p> <p>(1) 人が生きていく上で、市民の安全安心、そして命を守るための役所である。消費者庁関連3法案の成立に伴い、燕市として消費者を守る体制の充実はどのように図っていかれるのか。</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
3	本 多 了 一	<p><b>1. 市長の政治姿勢について</b></p> <p>(1) 消費税増税論に対する市長の認識は。</p> <p>(2) 消費税導入後 20 年、市民生活との関係で医療、年金、障がい者福祉制度が非常に悪くなっている。この状況をどう認識されるか。</p> <p>(3) 消費税が本当に福祉のために使われてきたと思うか。</p> <p><b>2. 介護保険の認定方法が4月からどう変わったのか</b></p> <p>(1) 4月から改訂された介護認定の新基準が、これまでより介護度が下がる仕組みに変えられたのでないか。</p> <p>(2) 認定方法の変更が市役所や現場にどう伝わってきているのか。</p> <p><b>3. 農政について</b></p> <p>(1) 担い手対策の場合、家族経営の農家をはずしてはならないのではないか。</p> <p>(2) 離農者の農地や農作業を受けてがんばる大規模農家の支援をどうすすめるか。</p> <p>(3) 来年度、米粉・飼料用米の作付を希望する農家を支援する意思はあるか。</p>
4	齋 藤 信 行	<p><b>1. 外部からの人材を登用し、市役所の活性化を</b></p> <p>(1) 私は、合併後議会の活動（各委員）の職を通じて常に感じてきたことは、いろんなこと、市の仕事が年々、専門性が増し、より複雑になってきていることです。</p> <p>市役所の職員も職員研修を通じて資質の向上を図っていますが、市役所の中には視野が狭くなることもあるのではないのでしょうか。</p> <p>むしろ、燕市の外部の人だからこそ気付く点も多いのではないかと思います。</p> <p>今後の燕市の方向性について、ちゃんと意見や助言をしていただけるような人材を外部から登用し、市役所の活性化を図ったらいかがでしょうか。</p> <p>たとえば、中央官庁から優秀な人材を派遣してもらうことで、中央と直結した情報の収集が可能になるのではないかと考えます。</p> <p>特に、燕市は「教育立市宣言」を行い、教育に力を注いでいるわけですので、文部科学省から人材を派遣してもらい、未来を展望した教育行政に積極的に取り組んだらいかがかと考えます。</p> <p>また、教育部門だけでなく、中央官庁からの人材登用は他の部門でも有効ではないかと思います。市長の考えをお聞かせ願います。なお、新潟県内でもそういった市があったらお聞かせください。</p> <p style="text-align: right;">(次ページへ続く)</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
4	齋藤 信行	<p><b><u>2. 高齢者世帯や子育て世帯を支援するため、紙オムツ用のごみ袋を無料で配布を</u></b></p> <p>(1) 燕市は、総合計画の重点プロジェクトで「すこやか家族応援プロジェクト」に取り組んでおり、「安心して子どもを産み、楽しみながら育てられる環境をつくる」と「みんなが健康になれる環境をつくる」ことを目標としています。</p> <p>実際、福祉や子育てに力を注いでいるわけですが、大きな投資をしなくてもお金をかけなくてもできるサービスもあるのではないのでしょうか。</p> <p>そこで提案があります。</p> <p>高齢者世帯や乳幼児がいる子育て世帯では、紙オムツを使用することが多いと思います。高齢者や子育て支援のために紙オムツを捨てるためのごみ袋を無料で配布したらいかがでしょうか。市長のお考えをお聞かせ願います。</p> <p><b><u>3. お金を使わない市民サービスについて</u></b></p> <p>(1) 今後お金を使わなくて市の持っている物などで市民に還元できるものなど各部、課で知恵を出したらいかがでしょうか。もし市で考えていることがあったらお聞かせください。</p>
5	田 辺 博	<p><b><u>1. 障がい者生活支援センターはばたきについて</u></b></p> <p>(1) 議会に提案した内容と異なる事業について</p> <p>①希望数を調査してみたか。</p> <p>②2件の体験事例があったとのことであるが、その時の利用者の反応、職員体制は。</p> <p>③短期入所事業が実施できない理由は職員体制であるとのことであるが、計画そのものが甘かったのではないか。</p> <p>④短期入所施設の事業認可申請もいまだにしていないとのことであるが、希望者の多い事業をやめるのか。</p> <p><b><u>2. 公民館の有効利用について</u></b></p> <p>(1) 教育委員会は今までの公民館活動に満足しているか。</p> <p>①地域の特性に応える公民館の役割とその重要性を初心に帰り考え直す必要があると思うがいかがか。</p> <p>②地方教育行政の組織、運営に関する法律。社会教育法に定められた教育機関であることに注目し、職員意識も新たにしなければならないと思うがいかがか。</p> <p>③各分館ごとに事業に格差が大きい。また、昼間の時間帯が活用されていない。うまく活用できないか。</p> <p>④地域の人たちが憩いの場として。大人から子どもまで世代間交流し、楽しく公民館を利用していただくことが、ひいては介護予防にもつながり犯罪のない明るい地域になると思うがいかがか。</p> <p>⑤今までは、教育委員からの指導はなかったと思うが。今後は社会教育法に明記されているような開かれた公民館を目指して指導して努力していただきたいと思うが、また、するべきと思うがいかがか。</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
6	浅野金六	<p><b>1. 新庁舎建設について</b></p> <p>(1) 太陽光発電の時代であり、必要ありと思われませんが、どのように考えますか。</p> <p>①国の建物、県の建物、市の建物等は太陽光発電を利用する建物が多くなっているが、燕市としても、最新式の機能を持った太陽光発電装置の付いた設備をされてはどうか？</p> <p>②周りが田んぼであるだけに、日当たりが良い。太陽光発電に最適な場所であると思われませんか？</p> <p>③以前、産業建設常任委員会の先輩も一般質問されたことで理解はいただいていると思います。また、庁舎建設部門では、土盛りも完成し、設計するばかりとなっているだけに、ぜひ、最新式太陽光発電を設置していただきたい。</p> <p><b>2. 燕市役所内で〔すぐやる課〕を設定してはどうか？</b></p> <p>(1) 千葉県、松戸市役所内の〔すぐやる課〕が市民より好評をいただいている。出来たのは、昭和44年10月6日ということで発足後約40年も過ぎている。今でも大繁盛で12名の職員が忙しく回っている。(松戸市の人口48万人)</p> <p>*松戸市の仕事の種別、実際行った件数</p> <p>①スズメ、蜂などの巣の駆除(1,756件)</p> <p>②その他の動物に関する要望(328件)</p> <p>③道路等の補修工事(162件)</p> <p>*何でも引き受けますが、庭の草取りや家の中の掃除等、個人的なことはお断りします。</p> <p><b>3. 燕市霊園不足について</b></p> <p>(1) 合併前は霊園は売れずに残っていた時代もありましたが、合併後の今日は墓所が欲しいと申し込んでも今は無い。いつになるか分からないとの返事であり、もっと見通しを早く立ててほしい。</p>
7	埴 豊	<p><b>1. 燕市財政のこれから</b></p> <p>(1) 国の20年度税収が見込みを2兆円不足したこと。</p> <p>(2) 市税収納状況と今年度(21年度)歳入見込み。</p> <p>(3) 生活保護世帯の20年度末と5月末の状況は。</p> <p><b>2. この状況から、これからの行財政改革で21年度から年度別の実行計画で単年度ごとの、歳出削減額は。</b></p> <p><b>3. ビジョンよしだの運営について</b></p> <p>(1) 経費削減の提案をどのように受け止めているのか。</p> <p>(2) 法人会員の獲得と法人会員の規約変更について。</p> <p>(3) これからの施設運営について。</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
8	杉 木 義 男	<p><b>1. 農家所得の向上と農業振興について</b></p> <p>(1) 農業所得の向上に限りが見られるが、担い手農業者に安定収入を守るためにも、市長は、根本的な対策をどのように考えているのか。</p> <p>(2) 国では、自給率を40%～50%に上げることや、減反政策を抜本的に見直し計画が進められております。市長はこの政策に対して、どのように考えておられるのか。</p> <p>(3) 担い手不足により、減反面積の遊休地の利活用が啓発されている中、企業に貸し農地保全が進められております。市は企業参入に対してどのように考え、協力を求めているのか。</p> <p>(4) 農業法人担い手の確立がなされ、農地集積により大型農業が求められ、それに伴って大型農機具や施設整備の拡大で、生産者に大きな負担となっております。このような現状に対して市長の考え方と、補助、助成の拡充に向けた対策が取られていくのか。</p> <p>(5) 消費者のニーズに応えるブランド米の拡充に向けた取り組みをどのように進めていくのか。</p> <p><b>2. 教育振興対策について</b></p> <p>(1) ゆとり教育が見直され、その後、本市児童生徒の学力の現状と向上が図られたのか。今後、具体的な対策を進めていくのか。</p> <p>(2) 小・中学校における米飯給食の実施状況について。</p> <p>(3) 行政の縦横の関連をもって推進を図っていくためにも、食育推進と農業振興の推進をどのように進めていくのか。</p> <p><b>3. 地場産業対策について</b></p> <p>(1) 世界同時不況により、市の中小企業へ与える影響が大きく、特に落ち込みの多い製造業輸出型産業、ハウスイエアで雇用情勢も急激に悪化し、求人倍率0.46といった状況にあります。このような現状を踏まえ、市として今後どのような救済対策がとられるのか。</p> <p>(2) 中小企業の救済と雇用安定を図り、市民生活を守るためにも早急な予算の補正が必要であり、また、どのくらいの額が見込まれるのか。</p> <p><b>4. 新型インフルエンザ対策について</b></p> <p>(1) インフルエンザの発生により、介護施設入居者は在宅介護となり、家族対応が無理と考えられますが、市はこのような状況を踏まえ、どのような対応がなされるのか。</p> <p>(2) 幼稚園、保育園、小・中学校で発生、休校となった場合、共働きの家庭に対して、市はどのような対応がとられるのか。</p> <p>(3) 中・高校による海外、国内研修視察においては、市はどのように判断され対応がなされるのか。</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
9	丸 山 吉 朗	<p><b>1. 吉田南最終処分場跡地利用について</b></p> <p>(1) 吉田南最終処分場は、40,790平方メートル、約12,000坪の面積があり、平成19年3月に最終処分廃止確認申請書が提出されています。新庁舎建設予定地に近い場所であり、何らかの利用方法があると思うが、今後の利用計画があればお聞かせ願いたい。計画がなければ、太陽光発電の設置を提案したいと思いますが、考えをお聞かせいただきたい。</p> <p><b>2. 横田堤防線の道路整備計画を説明願いたい。特に横田切れ公園前より島上小学校前までの道路整備について</b></p> <p>(1) 燕・地藏堂線の交通量が、近年非常に多くなっています。道金・八王寺線が整備され、平成21年度供用予定になっている。また、八王寺から横田切れ公園前まで舗装整備されているが、横田切れ公園前より島上小学校前まで未整備です。整備されないと、燕・地藏堂線のバイパスとしての機能が十分発揮されません。これでは仏を作って魂入れずである。ぜひ、早期の整備をお願いしたい。</p> <p><b>3. 新庁舎建設にLED照明、あるいは有機EL照明等、次世代照明として全館あるいは一部で採用する計画はあるか</b></p> <p>(1) LED照明はまだ設置費用、器具等は比較的高い水準にあるが、ランニングコストが非常に安い。LEDは40,000時間の寿命と言われ、10年間は交換不要と言われています。エコ対策の観点からも採用を希望する。</p> <p>今後3～4年後にはスーパー、コンビニ、官庁、工場もLED照明と言われている。先日新聞で次世代パネル、有機ELでパナソニック、住友化学が提携とあり、テレビ、照明とも有機EL、LEDの時代に入っている。これからますます普及すると思われます。時代の先取りとして考えを伺います。</p> <p><b>4. 失業者や雇用対策、あるいは失業者を出さないための対策について</b></p> <p>(1) 世界的な不況の中、政府は失業者の救済や雇用形態についての議論を続けているが、それは一時的な解決でしかない。今必要なのは失業者を出さないための対策である。その一つの策として、農家の高齢化による担い手不足で弱っている減反地や、耕作放棄地となっている農地で、大規模な農業工場を造ればおもしろいだろうと思います。そのような考えはないか伺いたい。工場誘致はこれからも必要ではあるが、野菜工場等の誘致も考えてみられてはどうか。</p>



発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
10	齋藤紀美江	<p><b>1. 子育て支援について</b></p> <p>(1) 新保育所保育指針にもとづいた保育のあり方への対応についてどう取り組むのか</p> <p>① 保育園の環境整備の現状認識と今後の取り組みについて          新保育指針には、第1章～第7章まで保育所の役割や保育の原理・保育の目標を掲げ、そのための環境整備や保育士のあり方などを定めている。          新保育指針に照らし合わせたときに、燕市の保育園の現状をどう認識されているのか。指針に沿った保育を進めるために、今後どのような計画のもとで取り組まれていくのか。</p> <p>② 第7章では、職員の資質の向上が掲げられており、職員の研修や保育実践などを通して、喜びや意欲を持って保育に当たることが求められている。          職員が働きやすい環境を整えることも、この指針に沿った保育を実践していくためには必要と思うがどうか。非正規雇用の職員の研修機会は保障されているのか。待遇についてどう思うか。</p> <p>(2) 秋葉町児童クラブの現状と今後の対応および放課後の居場所について          安心して遊べる場所がない中で、児童館は唯一安心して遊べる場所になっている。          西小学校区では2カ所に児童館があるが、秋葉町および水道町からは遠く、子どもたちだけでは遊びに行けない現状がある。そのような環境で秋葉町児童クラブは、多数の申し込みがあり、遊ぶための十分なスペースがなくなっている。この現状をどう認識されているのか。また、今後の対応についてどう考えていられるのか。</p> <p>(3) 父子家庭・母子家庭への支援について          「働けど働けどわが暮らし楽にならざりじっと手を見る」。石川啄木の詩に詠まれているように、働いても働いても貧困から抜け出せないワーキングプア。その中でも母子家庭の人たちの65%以上が生活が苦しいとあるアンケートでも明らかになっている。          子どもの貧困ということも言われている。燕市の父子家庭・母子世帯の状況はどうか。雇用状況や平均所得は？。燕市独自の生活支援のサービスは考えられないものかどうか。</p> <p><b>2. 市民活動支援センター設置について</b></p> <p>(1) 仮称「まちづくり基本条例」制定に向けて学習会が進めれてきた。まちづくり基本条例は、北海道のニセコ町が最初に取り組み、今は多数の市町村で制定がされてきている。地方分権が進められ、市町村の責任が大きくなってくるとともに、市民との協働での行政運営が求められるようになってきた。市民が地域の環境や福祉、または教育・コミュニティビジネスなどへの活動を進めることで、経済や地域社会が活性化してきている。市民活動を支援することは、社会全体の福祉の向上につながっていくと思う。市民活動をもっと活発にする政策とともに、市民活動支援センターなどの設置が必要と思うがどうか。三鷹市市民協働センターへ視察に行ってきたと思うが感想はどうか。          (次ページへ続く)</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
10	齋藤紀美江	<p><b>3. 非核平和都市宣言事業について</b></p> <p>(1) 燕市は非核平和都市宣言をしています。昨年から中学生を広島に派遣をしているが、子どもたちにとって戦争というものの悲惨さを学ぶ非常に良い経験をしてきていると思う。</p> <p>時間の経過とともに戦争体験者が亡くなれば戦争の記憶が遠くなっていく。</p> <p>非核平和宣言というものの重要性を市民とともに再認識し、子どもたちに伝えていくことが必要ではないかと思う。本年度はどのような企画を考えているか。生涯学習の講座になにか設けられないか？お隣の長野県には戦没画学生美術館もある。そこに行ってみるミニツアーなどもできないものか？</p>
11	山崎雅男	<p><b>1. 交通安全対策と道路行政について</b></p> <p>(1) 県道五千石・巻・新潟線、JR弥彦線の西川踏切付近が狭小で勾配、安全快適性が確保されていないため危険。本路線の整備は必要不可欠で、県に強く要望すべきと思うが、現状認識と今後の対応策について伺う。</p> <p>(2) 燕市内の危険な踏切箇所がどのくらいあると認識され、その改善のためにどのような施策を捉えているのか。</p> <p>(3) 下粟生津地域の越後線沿い道路を地元中学生の通学道路として利用しているが、通勤時の交通量が多く危険性が高い。途中まで道路拡幅整備されているが先が狭く危ない。道路拡幅整備を急ぐべきでないか。</p> <p>(4) 昨年（仮称吉田バイパス）都市計画決定、環境影響評価等説明会予定であったが、数回にわたり一方的な延期。地域住民そしてルート通過帯直径約500円内の地権者も、深い理解と協力性を兼ね備えて、今後の動向に非常に関心が高い。平成21年度燕市当初予算、国道116号線仮称吉田バイパス決定事業120万8,000円計上。道路事業に対する予算措置が大変厳しい状況下であるが、バイパス建設の一体的促進を図るにあたり、今後の見通しと市の対応策について伺う。</p> <p>(5) 粟生津幹線6号線について</p> <p>① 粟生津幹線6号線が調整、見直され、現在の佐善から粟生津間の道路改良と橋梁の新設を行うことに計画変更され、平成22年度供用開始予定だが、供用時における安全性確保と既存道路との兼ね合いについて伺う。</p> <p>② 粟生津幹線6号線、今までの経緯と進捗状況、そして佐善、粟生津地元説明会時での反応はどうか。</p> <p><b>2. 市の公有財産と借地の運用状況について</b></p> <p>不要財産並びに遊休財産の処分についても、健全な財政運営推進のため取り組む必要があり、昨今の厳しい財政事情下での行財政効率的運用の視点から、遊休財産と借地の検証が早急の課題ではないかと考えるが、次のことについて伺う。</p> <p style="text-align: right;">(次ページへ続く)</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
1 1	山 崎 雅 男	<p>(1) インターネット公有財産売却、第1回目予定価格9,270万円のたのうら燕を含め4件の物件が不調に終わり、第2回目予定価格を改定し減額率21.6%の7,268万円のたのうら燕を含め4件の物件参加申し込み、入札状況はどうか。</p> <p>(2) 公共施設用地の借地の現状はどうか。地権者数、面積、年間借地料はどのくらいなのか。借地はすべて効率的に活用されているのか実態を伺う。</p> <p>(3) 公共用地として使用する土地について、取得か借用の選択基準と、借用地を取得することの財産管理上の意義について伺う。</p> <p>(4) 昨今、税収入が限られる中で土地借地料の軽減はもとより、費用削減対策を検討すべきと思うが、路線評価等地価下落により、借地の賃貸料の見直しは行われているのか。</p> <p><b>3. 防災行政無線の運用について</b></p> <p>(1) 災害時に住民の正しい行動を誘導するためには、災害の緊急性、重大性が正確に速やかに伝えられるよう、その情報伝達のタイミングや内容についてマニュアル化されていなければならないと思うが、市の態勢はどうか。</p> <p>(2) チャイム（時報）は、平成21年度4月から夕方18：00時の1日1回の試験放送を兼ね、行政放送は朝7：00時と夕方18：00時の2回。防災行政無線の運用について市民の反響はどうか。</p>
1 2	大 原 伊 一	<p><b>1. 国・県との人事交流</b></p> <p>(1) 時代が急速に進化し、行政に対する市民の要望も多岐にわたり増えてきております。</p> <p>多種多様化する市民ニーズに行政が的確に答えていくには、国・県との連携のとれた視野が広く的確な市民サービスや行政施策を講ずる必要があると考えます。</p> <p>多様なサービス・施策を行うためには、職員の人材育成は特に重要であり、国・県との人事交流は今後の市政発展のために、成果あるものと思われるが人事交流を行うことは、出来ないのか？</p> <p><b>2. 本市産業の現状について</b></p> <p>(1) 米ゼネラル・モーターズ（GM）は1日、米連邦破産法11条（日本の民事再生法に相当）の適用をニューヨーク市の破産裁判所に正式に申請した。GMは8月末を目標に新会社への資産譲渡など破産法手続きを完了。ニューヨーク証券取引所は同日、GM株を上場廃止にすると発表した。GMの負債総額は1,728億ドル（約16兆4,000億円）だった。</p> <p>帝国データバンクによると日本国内企業102社程度が影響を受ける可能性があるとして発表しているが、市内企業への影響は、あるのか？</p> <p>(2) 経済産業省が5月29日発表の4月の鉱工業生産速報、5.2%上昇、厚生労働省が6月1日発表の4月の製造業の残業時間は、季節調整で7カ月ぶりにプラスとなり、景気の底打ちを示していると言われていたが、地場産業の現状について。</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
13	土 田 昇	<p><b>1. 農業問題について</b></p> <p>(1) 農地法の「改正案」では、農業に関わらない大企業や外資系企業を含む一般企業でさえ、農地を利用することができることとなります。 これまで農家間の農地の賃貸借を安定させるためには、地域ごとに定めてきた「標準小作料制度」を削除することは、財力のある大企業に優良農地が集積され、今まで育てようとしてきた認定農家や集落営農さえ、その存立を脅かされると思うが市長の見解について伺う。</p> <p>(2) 燕市の総合計画の47ページで地元農産物の直売施設の整備や食育食農、地産地消などを通じ、地元農業への信頼を高め、消費拡大につなげるとともに、関連する機関、団体などとの連携による販路拡大を支援しますとしていますが、今までどのような取り組みがされてきたのか。また、今後どのように取り組みを計画されているのか市長の見解について伺う。</p> <p>(3) 減反の取り組み状況について伺う。(加工米、大豆、バイオ燃料等々の作付面積と補助金との関係について伺う。)</p> <p>(4) 旧燕市の土地改良区の債務負担行為の内容について伺う。</p> <p><b>2. 介護保険制度の改正について</b></p> <p>(1) 介護費用の推移については、高齢化の進展もあるが、民間の参入が引き上げの原因と考えるが、市長の見解について伺う。</p> <p>(2) 介護保険制度の改正、見直しの基本方向として、特定高齢者の介護予防の事業は、もともと市が責任を持つ事業。介護保険費用から他を利用制限して出すことに反対です。また、低所得者に対しても介護保険から費用が出ていますが、保険料は介護が必要になったときのためにかけるもので、低所得になった場合は、自治体が考えるものと現場は考えていますが、その点について市長はどのように考えているか伺う。</p>
14	渡 邊 正 明	<p><b>1. 新経済対策に関する燕市の取り組みについて</b></p> <p>(1) 公立小中学校への太陽光発電導入等、エコ改修をどう考えているか。</p> <p>(2) 公立小中学校の ICT 環境の整備推進、地上デジタルテレビの整備、推進の取り組みは。</p> <p>(3) エコカーの普及。市として現状と今後の導入見通しは。</p> <p>(4) 住宅用太陽光発電システムの設備、設置者に対して、多くの自治体が補助や融資を実施されている。当市はどう考えるか。</p> <p>(5) 消費者生活相談窓口機能強化が言われているが、現状と今後の見通しは。 ①自殺防止対策とリンクさせたらどうか。</p> <p><b>2. 高齢者の安全・安心について</b></p> <p>(1) 火災報知機、地上デジタルテレビチューナー設置に、要援護者、高齢者等に対して助成を。</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
15	平 原 一 吉	<p><b>1. 商店街活性化助成事業について</b></p> <p>(1) 燕・吉田・分水の3地区に各200万円で、合計600万円の助成金について配分の根拠は何か。</p> <p>(2) 助成金の活用について、各団体の会合に市当局は関わってきたか。</p> <p>(3) 分水地区ではプレミアム商品券を1,000セット販売したが、購入者は約250人くらいで売り切れた。他に大勢の人たちが購入できなかった理由を検証したか。</p> <p>① 公金を配る事業で、早い者勝ちの考えをどう思うか。</p> <p>② プレミアム商品券を1家族で10万円、15万円購入されている。税金で一部の人たちだけ恩恵を受けていることについてどう思うか。</p> <p><b>2. 市長選挙について</b></p> <p>(1) 来年行われる市長選挙まであと10カ月。今、燕市の現況を考えると、今後の4年間の市政は、小林市長に託すことがもっとも自然だと思うが、市長の考えを問う。</p>
16	タナカ・キン	<p><b>1. 燕市財政計画について</b></p> <p>2月に、長期的な視野に立ち財政状況を把握し、財政の健全化のため事務事業の実施や見直しを含め検討する資料として、燕市財政計画が策定された。</p> <p>わからないのは、今後、人口が急激に減少すると推計していながら、市税が減らないというのは、どういう理由からなのか？</p> <p><b>2. 吉田95号線について</b></p> <p>(1) 平成17年度には計画法線が出来ていながら、なぜ新市になってすぐに議会にそれを示して説明しなかったのか？</p> <p>(2) 平成18年、当時で総事業費が12億円という大事業でありながら、100人委員会で検討してもらわなかったのか？</p> <p>(3) 3月定例会でも質問したが、物件調査委託料について不明な点が多い。なぜ、過去に例のない落札業者に対して、最初に抜いていた物件を落札後元に戻し、変更契約などという、訳のわからない手続きをしたのか？</p> <p><b>3. 国土調査の間違ひについて</b></p> <p>(1) 吉田地区の住民から、平成15年に国調における間違ひが見つかり、直して欲しいと要望され続け、新市になっても指摘されていたのにもかかわらず、市長・副市長は無視を続け、平成20年7月には、住民自ら国の筆界制度を使い、調査を行った。結果、住民の主張が正しいと認められたのに、未だに直そうとせず、住民に対し迷惑をかけ続けているのはなぜなのか？</p> <p>(2) 今度、住民の訴えで裁判になると聞いている。市が負ける可能性が高いと思われるが、その際は市長・副市長はどういう責任の取り方をされるのか？</p> <p style="text-align: right;">(次ページへ続く)</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
16	タナカ・キン	<p><b>4. 磨き屋一番館について</b></p> <p>平成18年度に総事業費1億7千万円で建設され、平成19年5月にオープン。燕研磨工業協同組合が設立され運営をしていた。当然、市が補助金を出している。ところが、今年の4月に組合が株式会社になったという。組合と株式会社では目的も大きく違って来る。議会になんら説明もない。このようなやり方を市長はどう思っているのか？</p> <p><b>5. 市民ギャラリーについて</b></p> <p>文化会館3階の展示ホールが新しく、本格的な展示ホール（ギャラリー）として、リニューアルとなった。造っても利用がなければ、それこそ無駄な金を使ったと言われてしまう。</p> <p>(1) 今後、どのような利用があると考えられるか？</p> <p>(2) 使用料は適切なのか？</p> <p>(3) それに伴い、現在の文化会館と産業会館など他の施設との使用料はバランスがとれているのか？</p>
17	阿部健二	<p><b>1. 新庁舎建設の一時凍結を求める市民から聞こえる声</b></p> <p>(1) 合併特例債がそんなに有利な財源なら、遠慮しないで合併特例債を全部使えばいいはずである。なのに、合併前に使える額の80%に押さえようとしたり、合併後に新市建設計画の見直しをして100億円余を削ったりしたのは何ゆえか。</p> <p>(2) 時価相場よりもかなり高いと言われている新庁舎建設用地の買収価格は、7割分を国が負担してくれるからという甘い計算からはじき出されたのではないか。</p> <p>(3) そもそも国などが負担してくれるからという合併特例債などは、われわれの税金ではないのか。それとも天から降ってきたり地から湧いてきたりするカネなのか。</p> <p>(4) 市は、新庁舎建設の一時凍結をすると、新庁舎建設用地の買収に使った国などの負担分を返さなければならなくなると言うが、新庁舎建設の“中止”ではなく“一時凍結”でも国などへの返還が必要なのか。</p> <p>(5) 新庁舎建設によって見込めるという年間2億円の経費削減額の大部分を占める職員人件費1億5,600万円の内訳が、かつての新庁舎建設等特別委員会ではサービスセンターに配置されている職員20人分とされていたが、先般の“市長の話聞く市民集会”では、新庁舎建設により実際は職員60人分の削減効果があるが「甘く見て」30人分としたという。この数字がコロコロ変わる意味は。</p> <p style="text-align: right;">(次ページへ続く)</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
17	阿部 健二	<p>(6) 実際には60人の職員を削減できないでいて、新庁舎建設によって職員60人分の削減効果が生まれるなどと言うことに、うしろめたさを感じないか。また、ある町内の新庁舎建設の「出前説明会」で、新庁舎を建てないと職員を増員しなければならなくなると言ったというが、平成27年度に職員数を506人まで削減するという、それこそ“合併前の約束”はホゴにするのか。</p> <p>(7) 南町のある町内では、65%に近い有権者から新庁舎建設の一時凍結を求める署名が集まっている。“新庁舎建設の一時凍結を求める会”の人たちは、市長が新庁舎建設関連の予算を提案しにくくなるまで、議員がその予算を可決しにくくなるまで署名運動を続けるという。この動きに対して市長はどう思うか。</p>
18	長井由喜雄	<p><b>1. 子育て支援について</b></p> <p>(1) 子どもの医療費助成については、新潟県がこの9月から通院の助成を拡大して18才未満の児童が3人以上いる場合、小学3年生まで助成を受けることができる。しかしこれは一人ひとりに対して公平な助成ではなく、多子の奨励と、経済的な支援である。</p> <p>県の制度をそのまま実施した場合、世帯の子どもの数によって支援される内容が異なることになり、「子どもの医療費助成」の実施主体となる燕市として公平さが保てるように独自支援を行い、小学3年生までは全員を対象とするべきではないのか。</p> <p>小林市長の下で実施されてきた「すこやか赤ちゃん誕生祝い金事業」は、不平等・不公平だと指摘されてきた。今回の医療費助成の改定内容では、この不平等・不公平だという声をさらに拡大することになる。</p> <p>年度途中からこの不平等・不公平感をなくし、小学3年生まで全員を通院医療費助成の対象とするべきではないか。</p> <p><b>2. 燕市の情報システムについて</b></p> <p>(1) 燕市の情報システムに関しては、この間、さまざまな「システム改修委託料」が予算書に上がり、議会でも中身を問う声や、委託せずに内部でできないのかとの声が出されてきた。</p> <p>これは「システム改修委託料」についての説明が不十分で、明確な根拠が示されてこなかったことに問題があるのではないか。どこに問題があるのかについて、当局はどのような認識を持っているのか。問題点の把握がされているとしたら次にどのような対応をとるのか。</p> <p>(2) 情報システムに関連した予算は大きなものとなっているが、関連業務について、市内の中小業者に仕事が回っていくようなことは可能か。可能であるとしたら、どのような内容が考えられるか。</p> <p style="text-align: right;">(次ページへ続く)</p>

発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
18	長井由喜雄	<p><b>3. 燕市の職員について</b></p> <p>(1) 燕市の職員については「定員適正化計画」が示されるもとで職員数が決められてきているが、合併後の複雑な事情も絡んで減員が進んでいるのではないかと。各部、課においては本当に業務をこなしていく上で「適正」な配置がされているのか。各課の実情については把握されているのか。</p> <p>職員の減員がすすめられる中で、職員の健康にまで影響が及んでいるのではないかと。当局はどう考えているのか。</p> <p>(2) 燕市役所における正規職員と非正規職員の数、及び割合はどうか。</p> <p>特に教育委員会が所管する保育園は、非正規が半数以上であり、児童館、児童クラブ、なかまの会などは非正規職員のみで運営されている。非正規のみで運営されているところについては、何か事が起こった時の責任の問題などについてどう考えているのか。</p> <p>これらの施設で正規職員を配置していくことが必要だと考えるがいかがか。事務職についても定員適正化計画の影響をもろに受けているのではないかと。必要な人員は、「正規職員」を配置するべきではないかと。</p>
19	中山真二	<p><b>1. 産業について</b></p> <p>(1) 現在の産業界の景気動向、状況は。</p> <p>(2) 雇用助成金、制度融資の利用状況は。</p> <p>(3) 商品開発や技術開発に補助金が使われているが、その結果が伝わってこない。その結果を、もっと公開、宣伝して商品売り出し、共有できる技術などは燕の技術として、アピールして地場産業を売り出すべきと思うが、補助金等で支援した事業の追跡調査などはどのようにしているのか。</p> <p><b>2. 新庁舎建設について</b></p> <p>(1) 建設凍結の声が聞こえるが、説明不足も一つの要因と思う。説明責任は十分果たしているか。また、今後どのように市民に説明していくのか。</p> <p>(2) 車60台分約1,500平方メートル、1億5千万円の車庫を造ることを想定しているが、その必要性はいかがか。</p> <p>現在車庫に入っている公用車は何台あるのか。</p> <p>(3) 防災の拠点としての機能を持たせるとあるが、具体的にどういうものが置かれ、どのようなスペースが割り振られるのか。費用はどのくらい想定しているのか。</p> <p>(4) 市民の憩いの場となるような庁舎をとあり、職員のアンケートでは、カフェやレストランがあった方がいいという声が多いとある。過去にそういう場がないこともあるが、市民が市庁舎を憩いの場として利用しているのを聞いたことがない。どのようなものを想定しているのか。</p>



発言 の 順序	質問する議員	質 問 内 容
20	大 岩 勉	<p><b>1. 白根ガス料金値上は認めるべきではない</b></p> <p>(1) 燕市との事業譲渡の際、覚書でガス料金の値上げしない期間を13年と明記されたのは、白根ガスであり、主客転倒な申し入れではないか。</p> <p>(2) 北陸ガスは、7月に料金の引き下げを発表し、東北電力も料金引き下げを発表しているのに、白根ガスの料金値上げはおかしいのではないか。</p> <p><b>2. 新市建設計画掲載事業は再検討もし、着実な実行を</b></p> <p>(1) 新市建設計画は、合併後のまちづくりの将来像を示すプランであり、当初計画より総額で約23%減額、また、先送り中止事業などの市民への説明が不足でないか。</p> <p>(2) 新庁舎建設の一時凍結を求める署名運動を一部の市民がしているが、「新庁舎建設基本計画」さらに「新庁舎建設設計者の選定方針」に、全議員の賛同を取り付けていることを明確にしていくべきでないか。</p> <p><b>3. 学校教育と人が共に生きていくための倫理指導を</b></p> <p>(1) 友愛の育む学校教育では、どのようなことを行っているのか。体育の授業時間は少くないか。</p> <p>(2) 児童、生徒や父母から、ドメスティックバイオレンス（DV）による被害相談や保護が全国では増加していると聞かすが、燕市教育委員会などで把握していることをお聞きする。</p>