

意義会だより

- ■発行 燕市議会
- ■企画・編集 議会報特別委員会
- ■新潟県燕市吉田日之出町1-1
- ■TEL.0256-93-5296 FAX.0256-92-2135
- ■E-mail gikai@city.tsubame.niigata.jp



大空を泳ぐ こいのぼり

吉田ふれあい広場では、毎年この季節、たくさんの"こいのぼり"が大空を泳ぎます。

子どもたちがすこやかに育ちます ように。

【主な内容】3月定例会

燕市の発展のために質問 市政に対する一般質問

参考資料

県内20市の議員報酬一覧 13

3月定例会

議決結果のお知らせ 14

3月定例会

意見書の提出

議会を傍聴しませんか 6月定例会の日程

16

15





金カット、人**見**り。 ・ として、操業の抑制や賃 況下にあるが、対応策は。 とっても極めて厳しい状 2勤5休など、 これまた深刻な状況にあ また、雇用環境も景気の けている。支援策をどの 場産業も深刻な影響を受問① 世界同時不況で地 ように考えているのか。 仕事量の激減により 労働者に

拡充や、 体的な支援策を実施した 品開発や販路拡大など具 対策が必要であり、 行った。今後も長期的な 対策資金融資制度などを 保証料の補給対象制度の 経営安定化緊急 新商

転は期待できず、 雇用情勢の急激な好 厳し

> 説明会」の開催について すための 討している。 保険労務士に依頼した場 請に際して、 定助成金制度の助成金申 る。 状況が続くも も検討してみたい 合に係る経費の助成を検 小企業緊急雇用 のと思わ

国庫支出金や合併特 の活用など有利な財 0万円にも及ぶこ 生活され 総事業

「企業合同就職 雇用を増や 企業が社会

考えても必要な道路とは 道路なのか。土地を含めで造らなければならない 国民の血税である。どう 円という巨額な事業費は源とされているが、11億 費の半分以上の6億6 た物件補償費が、 現在住まわれ、 95号線の中止を求める。 問② 道路整備事業吉 ている家を取り壊してま

えるが当局の見解を伺 得られない道路事業と考 思えない。市民の理解を

れる。 より、 できる。 答② 道路整備の効果と 保と利便性の向上が図 拡大と、通勤通学および、 充実した北地区をしっか は混雑し、 ではクランクになってい 通事故の減少などが期待 施設利用者の安全性 りした道路で結ぶことに なっている。 ることから通勤通学時に 相互地区間の交流 北公園の交差点 渋滞の緩和や交 交通の障害と 施設環境が の確

答① 本市の支援策とし

市内

の中小企業者の

資金繰りの円滑化に信用

行う中で、 をいただきたい。 てもらうものであり理解 を縮小した上で実施させ 登載事業全般の見直 これまで新市建設計画 本事業も規模 しを

給食への地産地消・

金子

正 子

議員

食育推進室の

不妊治療費

設置 を求めて単価を決めて 通院医療費

答 ② 前向きに考える。 化対策の一環として十分 る。 検討する場面も出てく 望む男女の相談支援は。 問② 子どもの通院医療 度の年齢拡大は前向きに 費助成の拡大は。 費助成の拡大や不妊治療 不妊治療は市の少子 通院医療費助成制 結婚を 結婚相

あるが、 問3 継続するため、当事者をい者が自宅で地域生活を サポ んではどうか。 めて検討して ボートステーションが三条市には地域若者 ニートの解消とし 燕市でも取り いる。 精神障が

道路整備はできないのの同意が得られなけれ はないか。 吉田95号線は地権者全員 備はどう考えているか。 のれば

がいない。 者の 談の支援は高齢者の団体

とも話し合ったが、

く中で誠意を尽くす。95号線は事業を進めてい 事業は困難である。 には至っていない 自治会との合意形成 この

あった。 書の簡素化などの要望が 答① 体系が大きく転換 の内容や利用方法、申請 たことから、サ ービス

今一歩進んだ支援はでき 障がい者だけ格差が生じ 格差が生じ、 通機関の割り引きなどに はずの自立支援法。 経済負担が出ている。 年金、 家族に厳し 医療、交 精神

支援については今後研究 燕市 市独自の制度とし 精神障が 新たな い者医

問(5)

「障がい者都市宣

をすることにより、

契約に際しては明細

な要望があったか。

問② 三障がい者統一 の

か。

費制度に移行して6年が問① 措置制度から支援

基づいて支援し、 療助成に関する条例」

利用者や保護者

ている。

から市に対してどのよう

答 ③ の福祉増進に努める。 障がい者および障がい児 は自分でできるまでか。 社会復帰を実現するまで問③ 燕市の自立支援は か。それとも自分のこと いる役割に基づき、 自立支援法に規定

問④ 自立を実現するに 施設の清掃、 市として資料郵送の封入 ていなければならない。 得を保障する環境が整っ は仕事が必要であり、 作業はもちろん、 草取りなど 公共 所

うがいかがか。 積極的に支援すべきと思

要請していく。 障がい者雇用等について 作業委託業者に対 おける清掃作業への障 者の雇用を検討し、 今後は、 公共施設 しても

が芽生えると思うが 親に対して感謝の気持ち 福祉に対して理解が深ま り、いたわりや思いやり、 小学生から大人まで一層

とは、 で非常に大切なことであ などの気持をはぐくむ上 答⑤ 小学生から障がい ると考える。 のある方々と触れ合うこ いたわりや優しさ

期入所を受け入れられる 在の職員体制の中では短短期入所も可能だが、現 短期入所も可能だが、 屋とお風呂、 現しないのはなぜか。 いて、 望があった短期入所につ 問⑥ 保護者から強い要 に含まれていたのに、 ーはばたき」 寝泊まりできる部 「生活支援センタ の建設計画 台所もあり 実

障がい者自立支援法施行その後

田辺

問① 食育推進のため、 士を配置できることから 接管理でき、 ているが、コストは吉田 校給食は民間委託で行っ 供給体制は。燕地区の学 市に食育推進室の設置 い。食の安全・安心を直 と分水を足したよりも高 公設公営で行っては 給食への地場産物の 県費の栄養

育推進室 検討委員会を立ち上げ、関する関係課による庁内 師なども含めて、 間委託先と栄養士、 策定作業に取り 答① 21年度から学校教 ィングを制度化してい 地場産物の供給体制や食 育課に栄養士を配置して してもらう。 ーディネ の設置は、 燕市全体の ト役を果た 組む。 3 調理 食に

> るためのシステムづく クを組んで日常を見守

いない。他の方法も含め仲を取り持つ世話役の部に合ったが、独身 付けて、 問4 課題ごとの専門部会も設 援を行っている。今後は 討したい。地域生活支援 関係機関とも協議して燕 答③ 地域若者サポ けて機能を強化したい。 に複数のサービスを結び 市としての取り組みも検 西川沿いの公園整 ションは三条市や 継続的な相談支

西川沿いの公園整

深刻な地場産業と雇用問題

清

総事業費11億円の吉田95号線

性や危険性、必要性から事業を見直す中で、緊急

新市建設計画登載

早急に建設の必要性が生

見て重点事業の評価をし

な

ているのか。

を付して見直しており、

性などを勘案し、

優先度

の建設が計画された。建朽化が進み、新たな斎場

合併直後から緊急

月に完成し、

築37年で老

斎場は昭和47年3

見据えて約1

08億円を

縮し、

財政計画も見直

る。

後年度の財政負担を

23年度より実施するとい

事業の見直

しで平成

前からの継続事業もあ

り交付金事業は、

合併

から20年度の計画であ 当初実施年度平成19年度 問③ 斎場建設事業は、

と認識している。

まちづ

ので、基本は尊重すべき

協議で取り決めたも

答① 新市建設計画は

合を図りながら進め

た

今後も財政計画の整

民の声が多いことをどう

財政負担を不安視する市 見直す方向だが、将来の

受け止めているか。

問① 合併協議で決定し

た各種事業が進められる

設、

新市建設計画なども

優先した。

国に支援の拡充を求めてください



畜産農家の経営危機を救うため、

本多

了 —

長はどう受け止められるの建議の重みについて市 間① 定に基づき、 市長に提出されたが、こ 委員会の建議が2月10日 の農業施策について農業 高法律第6条第3項の規 問①] 農業委員会に関す その姿勢について問 平成21年度

答 ① 重く受け止めている ついては、貴重な提言と ら提出された建議書に 農業用機械等への 先般、 農業委員会

を行っている。燕市とし事業」「がんばる農家支援事業」という名称で助成の農業を援事のである。 茂市が一部助成をやって助成について、すでに加 部助成をしてもらいた 用機械等の購入の際、 ても認定農業者への農業

> 答 ② だきたい これから検討させていた 越したことがないので、 り組むのであればそれに 援制度を併用しながら取 少し精査し、 現実問題そうしてや いるわけで、 加茂市、 国、県の支 指摘のとお 内容をもう 新潟市が っって

いただきたい。 国内の安全、安心、良質況になっていると聞く。 でいけば養豚農家が廃業 高くなって大変な経営難 については、飼料価格が 問③ 畜産農家への支援 経営安定対策などの拡充 を維持するためにも、 な畜産物の定期的な生産 に追い込まれてしまう状 に陥っている。 国、県に働きかけ 所得保障も含 このまま

> い現状であることから、にとって依然として厳している現状だ。畜産農家 な産業である。 国 料の多くを海外に依存し がら我が国の畜産は、飼 県に対して補助事業 畜産も燕市の大事

度は、 0) ないと保険証を取り上げ 出たら取り上げてしまう る情け容赦のない制度 していきたい 燕市で該当する人が 保険料が納められ 後期高齢者医療制

農政問題について 特別職報酬等審議会の答申と

廣吉

4

を拡充するよう強く要請 しかしな 間 市の・

番目、 認められるが、答申は尊 重したい 職の報酬は低位であると 議員は14番目です。

を全 国決助ということも頭に 国がなければならないと

答① 人口は7番目、 目、副市長は18番目、 酬については市長は19番 について市長の見解は。 の報酬は何番目か。答申 長、議長、 市長、 【コは何番目か。ま】県内20市の中で燕 人口は何番目か。 副議長、 副市長、

問② 先回の議会議員選 低いということと関連が ったが、これらも報酬が 挙では新人の出馬がなか

発言内容、 答 ② させていただき、 資料等を提

育長は19番目、議長は17 副議長は15番目 特別 教育 議員 教 報 をした。 いるか。 ナルティ

あると思うが。

いただきたい。 今回の議会の空気、 判断を

> 市長はどのように思って問3 生産調整について 達成農家への市独自の助 望してはどうか。また、 未達成者への ーを国や県に要

農家への協力の趣旨説明整は必要である。未達成整は必要である。未達成 たが、 答③ 今以上に米価の下 成させていただいた。 から理解を得られなかっ 成策は考えているか。 市独自の助成策として 市全体としては達 106名の方々

研究協議をしたい。 が、このことについて 機具の助成をやってい 加茂市や新潟市で農 未達成農家へ

は る

ペナ と会合を持って議論をし ぜひ農業団体の方々 ルテ

につ

ての

要因と今後の対策は。 て働きかけていきたい。れば積極的に実現に向け 不調に終わったが、その 方景以上のインター について、 問④ 市有地の売却促進 トによる公有財産売却が 0 0 0 平 ネッ

して、 再度このシステムを利用 効な手段と考えてお たが失敗に終わった。ムを利用し、売却を図 答④ 厳しい財政状況の 主財源確保策のための有 よる公有財産売却システ 中で新たな歳入確保策と インターネットに 売却を図 自 2

強く要望すべ きであ 白倉 賢



早期建設を

中條

征 男

斎場は老朽化、

西川

沿い

政計画の範囲で事業選択 校関係、そのほかにも財 民生活に直結した事業を 合併協議からの新庁舎建 不燃物処理場など市 危険性では学 建設する予定である。 年度までの5カ年事業で 容や運営方法もあること 業費が必要で、 設に当たっては多額な事 から、平成23年度から27 施設 の内

早急に售せり設の老朽化の現況から、施 施する必要があるのでは事業をできるだけ早く実 でないか。 声があり、廃止するべきい公園は必要がないとの うな事業内容での西川沿 歩道整備中止と、 変更内容として歩道整備 なみ環境整備事業」は、 時は言われていた「まち 与するものであると計画 問④ 地域の活性化に寄 から側溝のみの改修、 そのよ 遊

い。を尊重して結論を出り 施は難しく、 事業完了年度の21年度実 答④ 平成17年度からま っている。 くり交付金事業で行 公園は交付金 **始論を出した** 地元の意向



新燕市の

小中学校は、

なぜ

三学期制に

統

一されないのか?

期制は、燕、分水地区が間① 現在小中学校の学 強く望むが。 習指導が行われることを 環境の下で児童生徒の学 期制に統一し、同じ教育 早く小中学校全校が三学 この問題について一日も る。 2段階方式を採用してい 制だけが旧態依然として になったのに学校の学期 が二学期制をそれぞれ採 三学期制、吉田地区だけ ットがあるのか。 果たしてどんなメリ 合併して同じ新燕市 私は、 問③」新産業誘致推進ア やすく発信したいと思う のでご理解を願いたい

本計画をまとめる中で検 がよいかを今後教育ビジ踏まえ、どちらの学期制 \exists 習指導要領改訂の趣旨を 答① 教育委員会では学 ン検討委員会に諮問 21年度までに教育基 どちらの学期制

眼に、 答 ② て、 他部署と連絡を密にし 要な媒体だ。これらを今ホームページ、FMは重 すさ、 まで以上に活用するため してもらうために広報や眼に、市政を正しく理解 必要があるのではないか。 聴活動の有効活用をする いただくために、広報、 に分かりやすく理解して 必要な情報を分かり ムページ、 分かりやすさを主 広報つばめの見や 公

件の企業を訪問し、関係の活動状況は2月末で46 どに企業を訪問。 どのような成果があったドバイザーによる活動は のか伺う。 圏在住の元商社マ 年に60件くらいをめ アドバイザ 本年度 -は首 ン

らいである。 業誘致関係訪問は5件く なっている。その他 機関等への訪問は14件と 0) 企

導入状況と、その成果の 問④ 指定管理者制度の な状況になっているの 有無についてはどのよう か

であり、導入は約1億9, 答 ④ で約60 てい 早延問題や利用者へ て、 減効果になっている。 りサービスの向上に努め 後も市民サ は 施設の開閉館時間の 公の施設の市民サ 指定管理者制度 になっている。今00万円ほどの節、導入前との比較 - ビスと、

問② 市政をもっと市民

高齢者等に対する

と考えている。

じた柔軟な対応が必要だ況下において、状況に応

か。また、市が市営住宅設置状況と見通しはどう

問② 火災報知器につい

くことは、

現状では難し

いと判断している。

しか

最近の厳しい経済状

購入の支援を行う方針で

障がい者世帯への受信機

あると聞いている。

修をして入居していただ 老朽化が進んでおり、 答③ 入居停止の住宅は 勢を望むがどうか。

より、

補

護世帯や市民税非課税のの予算において、生活保

基本としつつも、

21 年 度

聴者の自己負担で整備を

止を解除し対応できない 応できているか。入居停

構築のため、受け入れ態 か。セーフティーネット 国は、

受信機は視



土地改良区の負担金について

れな 平成6年から平成30年ま 区燕支所の名目で借り入金等について、土地改良 還内容について伺う。 での借入金額と、その償 うな手法を取ったのか 支払うべき負担金や補助 来旧燕市が責任を持って れした事実、なぜそのよ い内容であるが、本 い内容であるが、

り換えを行った排水路整後中央農業協同組合に借 るものが3件、平成18年が2件、排水路整備に係るもの 備事業が1件となってい 答① 平成21年度当初予 地改良事業補助金は6件 改良区燕支所に対する土 る。これらの事業に係る に計上されている土地 農林金融公庫関係

> 円であり、 5 8 3 なっている。 定期間のもっとも長いも る。また、 223万円となってい 8 8 8 万 7, て交付する額が1億2, 降に燕市が補助金とし のは、平成38年度までと そのうち利息は1, 583万7, 補助金交付予 平成21年度以 0 0

当時、 利の農林金融公庫から借 土地改良区燕支所が低金 に農家からの要望に応え 厳しい状況にあり、 うべきものであったが、年度に全額旧燕市が支払 らの補助金は、 理由であるが、 の名目で借り入れをした 金額を土地改良区燕支所 るために、市の補助金を また、 旧燕市は財政的に 市が支払うべき それに対する 事業実施 本来これ さら

> て交付している。 還額相当分を補助金とし を経た上で、 債務負担行為の議会議決 毎年その償

たのか伺う。 金利に借り換えしなかっ換えをしたが、なぜ安い 問② 平成18年度に借り

れに伴い約 答 ② 見られている。 中央農業協同組合に借り を農林金融公庫から越後 備事業に係る借入金61件 公庫と協議し、排水路整 00円の利息の軽減が 18年度に入り金融 い約732万4, っている。



財政崩壊の危機目前に迫る!

6

間① れは現実を直視していな 観的見通しであるが、 財政予測は、 という期待感あふれる楽 てば燕市財政は楽になる 議会に提出された 2~3年経

施設の耐震問題や統廃合 増える要素は見当たらな 要素はいくらでもあり 口の減少など、歳入減の 歳出においては、 幼保

である。 は残り、返済は何年も続 見直すというが、 会不安による扶助費の増 問題などの民生費増、 ん実行された事業の借金 直すというが、いった財政予測はその都度 歳出の増加は必至

くことは自明の理であ

いるに等しいのではない

業を盛り込んだ理由を聞 る。それでも21年度予算 きたい。 に大量の新市建設計画事

建設計画を推進していきが、この財政計画で新市 議会で、 答① 12月6日の全員協 業の再調整案と財政計画 の見通しを説明してき 新市建設計画事

いけるはず」と言われていけるはず」と言われて限り、発展の道を歩んで きたもの、 けてま 問② 産業問題に 略)今日まで築き上げて 業は幾度も大打撃を の結びの部分で「燕の 市長の施政方針演説 いりました。(中 づくり魂があ つ 3 受

についてはどうか。 企業にも応用できる方策 を雇用保険未加入の零細 か。緊急雇用安定給付金

答② 19年度工業統計で を痛感している とした行政支援の必要性 体の80%を超えており、 この規模の事業所を対象 従業員10人未満が全

職、人口減に伴う生産人 団塊の世代の大量退 たい

の増加による介護、 に伴う建設問題、 高齢者 保険 る手立てがないと言ってを期待して、行政が打て

の残地6公買収は無駄ではないか 今後の燕市の財政見通しと吉田55号線 大原 伊一

議員

安心・安全の下支えをしっかりと

しい財政状況の下、

渡邉

正明

少なくし、 名につき1回とさせてい度額を1万円、対象児1 2分の1に引き上げ、 た。補助率は購入価格の ただけるようにと考え 上げることで自己負担を ぱいの補助金を交付する 助件数は13件、全体の4・ では52・5%となっておから21年1月までの調査 答④ 装着率は20年4月 4%と少数。高額なチャ いる。限度額3万円の補 まってきていると考えて できるのかどうか。 交通安全の意識が高 低価格の補助率を シー 幅広く活用 トに限度いっ る農家に対して取り組 真面目に取り組んで

イルド

間(1) 5億8,000万円で、用いた。予定納税額は約 還付額は5, 計当初予算を基に作成し しは、 答① 平成20年度公的資 程度と見込んでいる。 たもので直近のデータを 2月6日提出の財政見通 は、昨年8月作成である。 ける今後の財政見通し かかわる健全化計画にお 金補償金免除繰上償還に だ最新の財政見通しが甘 在の景気低迷を織り込ん 見通しが2通りあり、 額と還付額について しが2通りあり、現 6

の額と還付額についていのはなぜか。予定納税 農家の生産調整 平成21年度一般会

問③ 都会の学校給食に

燕産米の供給ができるシ

など、 答② 水田最大活用推進 に訴えていきたい の立場に立ち、強く国県 特別栽培米取り組み助成 金、低コスト栽培助成、 緊急対策や産地確立交付 整に対する是正策はどの 政として不平等な生産調 ように考えているのか。 努力している農家

ている。 関係機関と協議して調査 換えられれば転作ゼロ 米納入価格と燕産コシヒ 300万少を米粉に置き 毎年550万ジを超 検討を進めていきたい カリ価格との差額問題を、 小麦の輸入量は、 都会の学校給食の そのうち

改良の取り組み強化につ

問① 地上デジタル放送

に助成金を考えられない購入者、もしくは高齢者

問③ 市営住宅につい

入居希望者に十分対

いのではないかと考えて

てに対する助成は難し

現時点では高齢者す

で大多数の購入者をカバか。補助率50%、1万円

答④」近年麦の国際価格 粉が脚光を浴びている。 ていきたい と所得保障を国に要望し 今後とも米粉の生産拡大 の食料需要の拡大等で米 中国、 インド

額はいくらか。 たのでないか、 であるが、納税者から見 ら見るとありがたいこと 6 景の取得は、 問⑤ 吉田95号線の残地 ると無駄な土地を取得 また取得 地権者か

取り組んではいかがか

ステムを全国に先駆けて

きたい。 の有効利用を図ってい難しく、残地スペース 程度の見込みである 費を含めて約600万円 源からの持ち出しは工事 700万円だが、市の財 にとって継続使用が 残地約6 沿では地 取得額は約3,

までに設置を完了させた完了している。22年度末 助成を強く求めたい。 に対して全額負担するよ うち、

市営住宅555戸 256戸設置を

装着率は向上してい

る

チャイルドシー

なぜ補助金上限額

3万円から1万円に大幅

不平等な内容である。 せになるというまったく まない農家の配分が上乗 図る。

関係団体からの事

吉田95号線道路事業は進 業運営にも支援を行う。

めていく中で理解、



燕地区66%、分水地区19%、吉田地区15%

合併特例債、 補助•通常事業平均起債割合

間① 吉田地区23件、 額17億4, 補助・通常事業で合計金 水地区18件、 額24億6, 補助・通常事業で合計金 地区60件、 起債額6億8,590万円。 額50億750万円、 Ŏ 0 円 (金額9億482万4 補助・通常事業で合 平成18、 起債額5億6 190万円。 709万円、 合併特例債、 合併特例債、 19年度燕 合併特例 起債

実現する施政方針から懸 事業費の差異が大きい。 起因とは言い難く、 離れていて平準化が保 全体の均衡ある発展を 登載事業の性質からの 規模街路事業等や維持 ていない。 燕地区の事業は 事業•

補修的な改修事業が多い。 今後は総合計画に基づき

> 体性の確保に資する事業地域の均衡ある発展と一 について推進したい。

急度、 問2 からこれほど重要度、緊 とに対してどう受け止め 燕地区が合併直後 優先事業があるこ

問3 現状を理解いただきたい。 答②一つの経過と、 度末一般会計地方債、燕地 還すべき債務は、 減収によるものだけか。 る要因は、 区の置かれている地域の 自主財源と依存財源の 07億1, 2 万 円。 吉田地区 市の財政を圧迫す 景気低迷によ 12万円の計 平成19年 341万 43 億 5, 燕地 償

事業特別会計、 極めて厳しい公共下水道 これから進捗状況は 燕地

> 市43億4, 吉田地区26億1, 計209億694万円。 万円。分水地区24億9. 482万円。 14億5,352万円 090万円で 合併後の燕 7 8 9

っ迫になっている最大の これが燕市財政負担、 田地区2億8,700万 高 そして多少減額傾向だが 要因ではないか。 水道事業会計 道事業特別会計の合計 486億9, 一般会計・公共下水 分水地区515万円。 784万円 燕地区 S

合わせた見直し対策も今33万円で今の経済状況に市一人当たりの起債残高 答 ③ すのでご理解願いたい。 後真剣に取り組む考えで 成26年で、 償還計画ピー 19年度当 · ク 時

チャイルドシート 上限から1回・1万円上限に後退 補助、3回・3万円

長井

由喜雄

議員

間① 資料では19年度の平均は ほしい」と求めた。 上で積極的に取り組んで **子育て環境の整備を図る** 子育て世代を応援 合併前の旧燕市で 当局 Ļ

回まで1万円上限とする。 から2分の1に上げ、 と少ない。低価格購入の 児童シー 体もあると聞く。 補助率を10分の

ども (18歳まで) が3人 費助成について、 県が子

補助上限が1万円に下が 1万3,823円であり、

る。 応援姿勢は大きく後退す るのでは子育て世帯への 人費補助は現状を維持す きだ チャイルドシート購

市が実施。 考え、 問② 子どもの通院医療 答① 県内では20市中 方の自己負担を少なくと トの件数は13件 廃止した自治 乳児~

までとする。

ずに続けようとしてい 事業だが、 多額の財源を必要とす 祝い金は、不公平な形で 拡大するべきだ。 すこやか赤ちゃん誕生 見直すべきだ。

かる。

教育委員会では引

上げて策定作業に取り

か

内検討委員会を立ち

く経済的支援として定着 してきたと考える。

する基本計画も作られて 問③現在「食育」に関

いる世帯は小学校3年生 平等・公平

わせて3年生まで全員に の観点から県の拡大に合 何の検証もせ る Ź

答 ② メッセージは分かりやす市が応援しているという 市においても1学年ごと は他市との差別化を図り の段階的引き上げは検討 ただいていることから、 象年齢が一部改正さ も必要と考える。祝い金 。議会で再三質問をい 年齢が 一部改正され

答 ③ べきでない。 方を変更する姿勢は示す ない中で給食施設のあり 食育の柱・方向性を示さ いない。学校給食を含む 「食育推進計画」

食育等を検討していく き続き学校給食のあり方

▼チャイルドシートの申請状況・・補助額は確実に減ってしまいま					
種類	19年度件数	20年度件数			
乳児用	4	1			
幼児用	3	1			
児童用	14	21			
乳児・幼児用	196	215			
幼児•児童用	38	46			
乳児・幼児・児童用	18	13			
合 計	273	297			
1件あたり補助額(円)	13,283	12,445			

※ 20年度は4月から1月分までの数値です

合併後3年間の自己評価はどうか。 齋藤 紀美江

95号線は時代に逆行している。

培にある程度目安が 方を考える時代。 ない時期に関係機関 た段階で、そう遅くなら り組むのか。 と積み上げ、 3割減々、 有機栽 どう取 5 可 つい

まえた独自の取り組みを 問③ 教育立市宣言を踏 整えたい 体と協議して推進体制を

前中心市街地と北地区を

吉田95号線は、

吉田駅

いる。 センターを子どもの森にはどうか。体験活動支援 も高いことが報告されてまな体験をした子が学力 どう進めるのか。 を月に2~3回開催して り組むのか。 してはどうか。 むのか。冒険遊び場の体験支援にどう取 さまざ

動を重視し、 援する体制を整えた もと向き合う時間を確保 地域全体で学校を支 言語活動 教師が子ど

運動習慣のある子は学力調査上位

若い世代支援と医療費助成支援

大岩

議員

進むよう調整している。 き、スケジュール調整をし、 月下旬の支給が確実に 込みに伴う支払い手続 要拡大を図っていく。 が、地元特産品として需

問①

合併から丸3年。

議会は当然として市民か

綱を策定した。

指摘い

た大

を得て総合計画や行革

らも異論が出ている案件

地域

に大いに議論していただ と同じ轍を踏まないよう だいたことに関して2度

いて、

修正をしながらつ

路整備事業は撤退したらはどうか。吉田95号線道福祉事業助成の支援状況 | | 上を目標とする政策につ | 市民全体の福祉向 療費助成や知的障がい者 乳児・ひとり親家庭等医 世代への支援は必須。 定額給付金事業 若 業後継者の育成、 に対する対策は。

答 ② れたらどうか 農業資材は大幅に

算を支援事業とし、

子育 の予

して20年度は23億円

子育て支援対策と

減農薬、 設し、 の追加面積配分を行う。 高騰緊急対策事業」を創 急対策として「肥料燃油 に取り組む農家に減収分 の農家が申請して П 久賀美米粉めんは毎月 0) 燕市では7 減化学肥料栽培 98名 いる。 売だ

「久賀美米粉めん」 生産調 が

小中川小学

市長の自己評価はどうか。 求められていると思う。 住民と膝を交えた議論が 責任が必要であり、 が多々ある。もっと説明

力していきたい。

くり上げていくことに努

吉田95号線建設事業 高齢社会や市街地活

きな影響が出ている。緊上昇し、農業経営者に大

特別障が

い者手当、

障が

児福祉手当制度によ

経済的負担の軽減を

行う。特別児童扶養手当、

て支援事業の拡大対応を

問② 食の安全確保と農 料・農業資材の価格高騰 整の取り組み、肥料・飼

人口増に向け、

好評のようだが、地産地

の会計課の業務内容を伺

消を考え特産品として力

の衰退、 いるが、 況はどうか 活動が盛んな学校は学力 慣のある子は学力調査も 問③ 学校教育と運動習 う考えるか。 校は県平均をも上回って 調査も上位。 新潟県は3位。運動部の んでいる。 上位。全国体力テストで 小中学校の建設進捗状 休部、 北中学校は部活

この現実をど

政策に反し、

時代に逆行

か

大が図られ、

人が集まる

道路造りという国の道路

の基盤整備を行うこと しっかりとした連絡道路

相互地区間交流の拡

廃部が進

性化に向けて、

人優先の

導支援していく。 どもの育成を目指して指徳・体の調和の取れた子 力は高まっている。知・上回っており全国的に体 吉田南小学校、 燕市では県平均を 燕中学

るというが、

保育園の保

の転換を勧めるための施行され、慣行栽培か

施行され、

問② 有機農業推進法

が

業を進めたい。

で予算議決されたので事

ことにもつながる。

議会

た。今の静かな環境に1 渋滞の時間帯はなか 私独自の交通量調査では しているのではない

00台も車を通過させ

おり進ん 校は3割の出来高が遅れ 燕南小は予定ど

求める。 多く · の 市 民

述べられてい

る。

気を持とうと市政方針で

ている。

技術の習得と情

進体制の整備が求めら

になる。市長は変える勇 育環境を悪化させること

の参加

責任を持って消費者にア

ルできる農業のあ

報の提供が必要。

考えを伺う。

続の人気ドラマをド

観光マッ

思う。

この機会に新し

11

寄附をお願いして

11

をしてくださる方々にご 燕市に愛着を持って応援

勢

の観光客が来ることと

今年度は燕市

六大

燕市

。 P

R に 力を プを作り

入れて

の人気ドラマをドッキている。国体と直江兼

観光客の誘致についてグをさせた今年度特別

も連日直江兼続の話が載め民放、ラジオ、新聞で

潟県には関係の深いドラ

、である。

NHKをはじ

っては。

けての「天地人」

は、新

より大勢の観光客が訪れらの国体には、全国各地

の高視聴率と9月

か

がぬるい。

改善の

画は。

点検

の

結

大河ドラマ

「天地

の足湯の温度

「てまりの

▲縁結之神が祭られている酒

呑童子神社と五重塔

不況 景気対策と建設計画の財源は による税収減の中

答① 金融面では、 保は大丈夫か。 景気対策にかかる財源確 不況による税収減の中、 策はどうなっているか。 期化していく中、 不況が深刻化、 不況対 保証

地域活性化・生活対策臨約1億6,983万円の緊急 初8億円を想定していた支援策を行っている。当 営安定化緊急対策資金の料を全額市が補助する経 時交付金事業を補正対応 景気刺激策として9事業 助成については、 拡大した。 融資制度を創設するなど していきたい。財源に関 を追加する。 融資枠を32億円まで の2次補正にかかる 信用保証料 約1億 の

平均年収はどれくら

要望していく。 もらうよう国・県に対し 地方交付税等で対応して

申請する際の事務経費の 制度を活用し、 一部助成を検討中。 燕三条ブランドの確立 雇用対策においては、 小企業雇用安定助成金 助成金を

問2 支援して 業の事業展開を積極的に 総額1億3, を経済対策事業として、 の事業予算で、 人約780万円と聞く 市職員の人件費は いきた 230万円 地域内企

か 年度決算において1 均給与額は平成

34名の方に約7億円が出 0万円以上の退職金が、 この違和感が市民感 不況下、

階は保育園、

介護施設等

2階は銀行、

はスー

合ビルを建設する。

国の追加対策

情であり、 据えて見直す最後のチャ 財政計画の下、 判される要因でもあると 本的な方向、 今が建設計画の基 建設計画が批 納得の 全体を見 いく

説明が不十

済の動向、国のものと考える。 答 ③ 十分しん酌しなが は景気対策にも まちづくりに向け実施す に基づく事業は、 築をしている。 反映して財政計画の再構 管理費等の後年度負担も を削減し、 果約108億円の事業費 継続的にやってきた。 るものであり、 新市建設計画の見直 ンスと思うがいかがか。 いきたい 合併協議時か 国の動き方を 公債費や維持 結果的に 総合計画 今後も経 つながる 新たな 2ら対応 らの しを 結

反対意見は、

ら「今は運転できるが 商店街などの衰退は著し 吉田地区中心市街地や 駅前から西川にかけての ていると思う。 を単純に近視眼的にとら ならない。今の経済状況 見越した政策でなければ 政治は10年先、 え、無駄な道路と反対し 状況であり、 この事業に対する 分と思うが 提案理由 高齢者か J R 吉田 20年先を にするなど、

る。地元議員として聞き らいいのか」という趣旨 話をたびたび耳にす 年後私たちはどうした ·R吉田駅前を駐車場 その中に小規模複 図書館、 コンビ かない。 29 件

流すわけには

不況対策とす 立吉田高校も全容を現 環状線の完成、 路、救援路であり、 話し合うときと思う。こ 協働のまちづくりとして 年のまちづくりを、 な都市機能を有する中高 である。この事業を経済 の道路は大災害時の避難 米百俵の精神も必要 コンパク べきと思う 沿道の県 吉田 官民

び、

通勤、

通学、

施設利

ター

など吉田北地区を結

前と文教施設、

老人セン

点から重要幹線。

吉田駅

づくりを見据え総合的観区の将来的な交通、まち

整備にかか 答 ① 道路

> 70万円、 の負担は、

特例債は交付は、一般財源が

税算入で70%が予定さ

れ、

約1億6,

出金などの利用で市単独円、合併特例債、国庫支

るもの。総事業費11億用者の利便性を向上させ

国庫支

した。国道 契約を締結 など工作物 事業3件 る土地建物 16号バ パ 吉田: 20 年 度 スな の う 地 0)

からも 難し

非

▲吉田地区中心市街地図 で、事業の平の特例債事業の前倒しは 準化 地元住民の 常

お願いしたい。 様のご協力を

プラン

義 和

全体構想から地域別構想策定へ

燕市マスター

燕

市の観光につい

須田

郎

り入れたが、結果はどのいて。燕市もさっそく取 をいただいた。今後も燕18万5,000円の寄附 ようになったか。 ったが、現在は改善した。 ふるさと納税がスタ 熱交換に不具合があ 昨年の4月から 8名の方々から ンの全体構想案が示され 一間① 燕市マスタープラ 答① 都市計画マスタ は若年層を交えて行う 別構想案を策定する会議 ているか。来年度の地域 たが、市長はどう評価し

問① 9月下旬より新潟県で45年ぶりの国体が開保され、燕市ではアーチなら関係者と選手の応援がた会関係者と選手の応援が

半には視聴率もぐんぐん

河ドラマ

「篤姫」は、

問② 今あるマップは旧

トし、

を兼ねた観光客も来ると

誘客を図る大型観光キャ

答 ④

ッチフレーズに全国から

さぎっしり新潟」をキャ

12月にかけて県内自治体ることと思う。10月から

の観光関係者がJRグル

プと連携をして「うま

昨年のNHKの大

~

ンを行う。

と上がった。その後を受

った観光マップを組み合 3市町が合併時に持ち寄

せて作ったもの。この

るいは祖父母が燕市に住市に生まれた方、両親あ

んでおられる方々など、

新しい観光マップを

に転換し、 とある。 来像を描いて策定するこ コンパ 価は難し 地域別構想、 とが重要で、 地域の課題を把握し、 る などを踏まえた集約型 統合して、 3地区で策定した計画を しての整備に全体構想、 のでは ランは新燕市となり 地域別構想は市民が いまちづくりもでき クト型の都市構造 いが、人口減少 一体でないと評 ない 地球環境にも 一体の都市と 実現化構想 13のまちづ かと考え

> 会議を設置する。 合わせて78人の策定市民

問② 国道116号線吉

どうなのか。 説明会がないが、 田バイパスは、 6号線吉田 いまだに 現状は

管するなどの提案があっ整備、維持管理を県に移 方分権推進委員会の第たことがあげられる。 境影響評価が進んだが、 民説明会で直径500以 次勧告で何らかの 財源化や、 ては道路特定財源の一般 されていない。理由とし それ以来、 のルート帯が示され、 あると思う。 スは、昨年6月の住 市民には知ら 16号線の 動きが3 環

面積 用地として混在 0 都市計画用途地域

答③ 同時に行うことが 望ましいが、 は可能か。 なっている。 との変更で、 業振興地域計画は5年ご ラン策定と同時の見直 農振除外の足かせに マスター 3地区の農 次は 22 年

開発事業は、低・未利用興地域・農用地における 導していく 地の活用を優先す 民間業者からの農業振 ・ 未利用

年度の最終策定となって度。マスタープランは21

11

る。

▲渋滞が顕在化の現国道 116 号線

経済対策としても吉田55号線は

善典

やるべき!反対は時代の傍観者!!

今後、

学校、

保護者、

覚悟で仕事す

ベ 、きと思

きちっと出してご説明をらかえってその図面を、

起する看板を取り

。この通学路は県道だする看板を取り付けて、運転者に注意を喚

対している地権者を説得 ③今後の用地取得は、

できなけ

れば先に進まな

遠くなる。現状の対応と

は何
がある

のか。

反

をされれば我々、題については、^

今ご指摘 も最初か

という話だったが、

実際

④なぜ、 きたい。

大きな図面を示

さなかったのかという問

道路管理者、

警察等と上

地元の住民、教育委員会、

分に協議をし、

対応を考

計画法線図ができていな ④合併前の平成17年には

えていきたい。

がら、

なぜ?議会に示

ります。いたしておるところであだいたな、と深く反省を

ん方の早くご理解をい

し上げておけば、

皆さ

て説明しなか

たのか

問② 吉田5号線道路整

路も確認したが、距離がを歩いてみた。吉田小北の交通担当、警察と現地

認定で、

最大幅員が16

②12月定例会。

市道路線

尽くして交渉に努めてい

を予定している。

誠意を

015平方沿と建物5棟 ③平成21年度は、用地1 答① 吉田橋を通る通学

が、昨年12月に学校、市路は開校時からのものだ

かったのか

なぜそうしな

ったのか。

つの項目は別々に計上さ

他の事業では、

これら2

なる。

の交差点部分で、

26 お と

件調査に使われていた。

策が必要ではないか。 通学路は見直しなどの対 安心・安全を考え、この

で、

200万円は物

務委託料は630万円

れていたが、

測量設計業

②植樹帯等の道路付属物

を含めた最大幅員は、起

県道月潟吉田線と

険である。子どもたちの

道もない状態で、 田橋を通るところは、

特に危 歩



滞納者対策と不況対策につい

て

新庁舎建設による

ほんとうか?

阿部

健 二

平原

吉

収機構が設置される。そ1日から新潟県地方税徴 参加となった理由は。 置に当たり、 は。また、この機構の設こで徴収率向上の見込み のは何か。平成21年4 職員の人事交流で得たも 市町村で進めてきた徴税 平成18年から県と 加茂市が不

体が抱える長年の困難事にあってはおおむね50万にあってはおおむね50万

-20万8,000円、そのうち公立保育園

円となっている。

消

に大きな成果があったとする情報徴収技術の向上り組んできた。事案に対 財産調査、サリー職員と一緒に納税交渉、市 への滞納事業の引き継ぎ認識している。徴収機構 |門員を1名、 2年間、 毎週木曜 県の税務 答 ② 納は、 今後の滞納者に対する取 件で350万円になる。滅時効に当たる件数は26 私立保育園分199万8, 分720万8, 残高920万6, うに努める。 深めながら滞納のないよ 校、

は

学

学校給食費につ 教育委員会、

保護者との連携を

承知していない。 茂市の不参加については 案を中心に引き継ぐ。

時効を受けた件数は何件 問②学校給食費、 ると思うか。 なって5年以上滞納者の 料の滯納状況と、新市に に対する取り組みはでき 今後、 職員の滞納者 保育

受取人49, 問④ 定額給付金1 慎重に対応していく 能だが燕市としては今後 めている。民間委託は可 00円を上乗せして 0 0 0 円 の 1 1 9

現時

点で未納金

4

0

0

保育料の滞

0万円の財源が必要とな 財源確保は難しい。 2 億 4, 000円上乗 6

部課を越えた

要である。 全庁的レベルの対策が必連携や業務の見直し等、

加

策は。 問3 見られないが、今後の対 徴収について特に改善が また、 公営住宅使用料の 民間委託は

成果を出すことに努 訪問面接を実施 給付

記載したもので、

答
(4)
5, せすると、 したらどうか。 燕市独自で1人5, 000円を給付

どうか。 て電話、 答③ 徴収率向上に向け

1 億 5,

2億円の経費削減ができ 問① 新庁舎建設で年間

首にできないことから 含めているが、 費1億5, ている職員20人分の人件 厅舎建設後不要になるサ るとし、その2億円に新 ビスセンターに配置し 600万円は削 600万円を 職員は 5

活に直結する行政サ 分かりやすい窓口サー ては、新庁舎建設による の提供よりも、 スの実現や市民交流の しか訪れない市民にとっ 日々の

慢を強い、新庁舎建設

もので、 増やす必要があることか ていることを理解してほ 者の補充を抑制してい サ

か。 な W] のビ生 場 F

養入所待ちの人たちに我ら、600人にも近い特

な

2億円の経費削減は につ

なければ退職者の補充を 本庁機能の一本化ができ 員となるものではない。 が新庁舎建設時に余剰人 の配置職員の削減部分 いては計画的に退職 ビスセン

問② 役所を何年に一度 経費の削減効果とし は、 るということは考えて ₽,

答 ② て別途計画的に推進して 宅介護施設の充実を含 ご意見であるが、 林市政なのか。 民による市民のための小める。それが、市民の市 は新庁舎建設を最優先せ最優先すること。さらに のために福祉を切り詰 いくもので、 福祉施設の整備について の整備を優先すべきとの しか訪れない新庁舎より んがために福祉を切り 民間活力の導入や在 特別養護老人ホー 市民が何年に一度 とは考えてい価を切り詰め 高齢者 め \mathcal{L}

のお知らせ版」の冒頭に める割合がもっとも大き 効果については、その占 年間2億円の経費節減の答① 新庁舎建設による ができるということは、 で年間2億円の経費節減 上のことから新庁舎建設 づかいとみなされる。以剰人員として税金のムダ 減対象にならないどころ い人件費を「新庁舎建設 こじつけではない 、その職員20人分は余 職員数 のか。 しい

正副議長及び議員の 報酬額が改正されました

3月定例会で、正副議長及び議員 の報酬額を3%引き下げする「議案 第15号 燕市議会の議員の議員報酬及 び費用弁償等に関する条例の一部改正に ついて」が提出され、審議の結果、賛成 多数で原案どおり可決されました。

改正後の報酬額は、4月から施行され ることになりました。議員報酬額は、次 のとおりです。

	改正後	改正前
議長	348,100 円	358,900 円
副議長	288,700 円	297,700 円
議員	274,700 円	283,200 円

※政務調査費とは…

地方自治法第 100 条第 13 項、14 項の規定 に基づき、市町村が条例を制定して、議会にお ける会派や議員が、地方行政等に関する諸制度 や市政及び国政の動向などに対する専門的な知 識を得るための調査研究を行うために必要な経 費の一部として交付する経費のことです。この 条例により、議会における会派または議員に対 して「政務調査費」を交付することとなります。 平成21年度

県内20市の議員報酬と政務調査費の状況

間(1)

吉田小学校の通学 学校交差点から吉

①平成18年度の予算書で

測量設計業務委託料 996万円と記載さ

あった。

今後は十分に留

項目を別に計上すべきで

備事業について。

答 ②

①本来であれば、

(平成21年4月1日現在)

吉田95号線、

なぜ?

タナカ・キン

情報公開をしな

い

の

か?

DY.							
		人口	報 酬(円)		※政務調査費		
市	名	(人)	議長	副議長 議員		1人年額(円)	
新	潟	801,998	778,000	700,000	653,000	1,800,000	
長	畄	279,342	610,000	549,000	512,000	720,000	
上	越	207,323	536,000	474,000	446,000	600,000	
Ξ	条	105,427	458,000	397,000	369,000	360,000	
新多	色田	103,438	498,000	428,000	396,000	240,000	
柏	崎	92,174	491,000	420,000	394,000	480,000	
菲	丧	83,859	348,100	288,700	274,700	84,000	
村	上	69,087	359,800	295,800	273,500	60,000	
佐	渡	65,055	349,000	286,000	269,000	96,000	
南角	魚沼	61,670	400,000	350,000	300,000	60,000	
十日	丁町	61,052	392,000	316,000	300,000	150,000	
五	泉	56,604	386,000	316,000	299,000	80,000	
糸魚	川角	49,337	365,000	301,000	282,000	204,000	
阿賀	 野	46,925	337,560	266,750	237,650	60,000	
見	附	42,952	364,000	305,000	294,000	50,000	
魚	沼	42,140	390,000	320,000	300,000	60,000	
小干	F谷	39,624	390,000	320,000	303,000	96,000	
妙	高	36,983	363,000	296,000	283,000	180,000	
胎	内	32,315	309,000	251,000	227,000	60,000	
加	茂	31,244	375,900	311,100	293,100	60,000	

12

2009年 (平成21年)5月15日 議会だより No.13 2009年 (平成21年)5月15日

■議員提出議案 (2 件)

議案番号	件名	審議の結果	採決の状況
発議案 第 1 号	金融危機に端を発する大量解雇・雇い止めから雇用と暮らしを守る緊急対策の強化を国に求める意見書	可決	全会一致
発議案第2号	地域間格差を拡大する「地方移譲」に反対し、一般国道 116 号の直轄継続と事業促進を求める意見書	可決	賛成多数

■請願 (2 件)

議案番号	件名	審議の結果	採決の状況				
請願第1号	金融危機に端を発する大量解雇・雇い止めから雇用とくらしをまもる緊急対策の強 化を国に求める意見書提出を求める請願	採択	全会一致				
請願第2号	平成21年度税制「改正」関連法案において、消費税の税率引き上げをおこなわないことをもとめる請願書	不採択	賛成少数				

■陳情 (1件)

議案番号		審議の結果	採決の状況
陳情第 1 号	地域間格差を拡大する「地方移譲」に反対し、一般国道 116 号の直轄継続と事業 促進を求める陳情書	採択	賛成多数



意見書の提出

3 月定例会では、次の意見書を内閣総理 大臣をはじめ、関係大臣に送付しました。

●地域間格差を拡大する「地方移譲」に反対し、一般国道 116 号の直轄継続と事業 促進を求める意見書

地方分権改革推進委員会は、地方への権限移譲な どで出先業務を縮小し、現行の9つの地方出先機関 を統合・廃止し、出先機関の職員を削減することを 盛り込んだ「第2次勧告」を公表した。

国土交通省の関連では、地方整備局を廃止し、企画・立案部門を「地方振興局(仮称)」、直轄公共事業の実施部門は「地方工務局(仮称)」にそれぞれ内閣府の出先機関として統合・一元化することとしている。燕市を貫く一般国道116号については、国から地方への移譲を求めており、今後は事業の遅延や維持管理水準の後退が懸念される。

今回の勧告では、「地方分権改革」が道州制に向けた「国と地方の行政改革・行政経費の削減」の本当のねらいであることが鮮明である。

国と地方の関係で重要なことは、国と地方が対等の立場であることを徹底し、地方自治を発展させ、国と地方が行うべきことを整理し、役割分担して行政を行っていくことである。しかし、今進めようとしている地方分権改革では、地方自治を発展させる視点はない。既に国による平成の市町村合併により、自治体の地理的範囲が拡大し、住民自治の破壊や空洞化、さらに、道州制と道州制に向けた市町村のさらなる合併により、住民自治が機能しない体制へ変えられてしまう恐れが高い。今の地方分権改革は「地方が主役の国づくり」とは名ばかりの住民自治解体への体制づくりが行われようとしている。

燕市は日本を代表する信濃川流域で信濃川本線のほか、大河津分水路や中ノ口川に囲まれた地域である。大河津分水路においては新潟平野全体の治水や利水には欠かせない施設である。「可動堰」の改修を実施しており、多くの県民・市民から期待されている。加えて、治水対策の観点から中ノ口川につい

ては、新潟県管理から国の管理に編入して治水事業 を実施することが適切かつ効率的である。

さらに、燕市を貫く一般国道 116 号は、燕市と 県都新潟や柏崎を結び、その産業基盤を支える幹線 道路であり、渋滞対策や交通安全対策、重交通対策 など、路線全体の機能向上が求められている。そし て改修や維持管理については、路線全体を一環する 必要があることから、高い技術力と経験を持って事 業を確実に実施する必要があり、地方整備局や国道 事務所が最大限に能力を発揮するべきである。

よって、政府及び関係機関におかれては、下記の 事項について措置されるよう強く要望する。

- ①「二重行政の解消」というキャッチフレーズだけ の改革を改め、国民の生命・財産を守るために必 要な公共事業については、引き続き国がその責任 において実施すること。
- ②住民の安全・安心な生活を脅かし、地域間格差の 拡大と道州制につながる直轄事業の地方移譲及び 国土交通省地方出先機関の統廃合は行わないこと。
- ③燕市においても重要な河川である信濃川、大河津 分水路、及び産業基盤を支える一般国道 116 号は 国が直轄管理を継続し、中ノ口川は直轄管理に移 行するとともに、国土交通省北陸地方整備局、及 び各事業管轄する新潟国道事務所、信濃川下流河 川事務所、北陸技術事務所、信濃川河川事務所、 長岡国道事務所のほか各事業所に付随する出張所 を存続すること。
- 以上、地方自治法第99条に基づき意見書を提出する。

(提出先)

内閣総理大臣・総務大臣・行政改革担当大臣 財務大臣・国土交通大臣・北陸地方整備局長

3月定例会での議決結果をお知らせします

3月定例会では、平成 21 年度の当初予算や条例の制定、一部改正、平成 20 年度補正予算などの議案について審議が行われました。市長提出議案 41 件、議員提出

議案2件、請願2件、陳情1件は、各常任委員会に付 託され、それぞれ審査した後、本会議で議決しました。各 議案などの審議の結果と採決の状況は下表のとおりです。

■市長提出議案(41件)

■巾長提出	(議案 (41 件)			
議案番号	件名	審議の)結果	採決の状況
報告第 1 号	専決処分の報告について(平成20年度燕市一般会計補正予算(第6号))	承	認	全会一致
報告第 2 号	専決処分の報告について(平成20年度燕市公共下水道事業特別会計補正予算(第4号))	承	認	全会一致
報告第 3 号	専決処分の報告について(平成20年度燕市国民健康保険特別会計補正予算(第4号))	承	認	全会一致
報告第 4 号	専決処分の報告について(平成20年度燕市一般会計補正予算(第7号))	承	認	全会一致
議案第 1 号	平成21年度燕市一般会計予算	可	決	賛成多数
議案第 2 号	平成21年度燕市国民健康保険特別会計予算	可	決	賛成多数
議案第 3 号	平成21年度燕市老人保健特別会計予算	可	決	全会一致
議案第 4 号	平成21年度燕市後期高齢者医療特別会計予算	可	決	賛成多数
議案第 5 号	平成21年度燕市介護保険事業特別会計予算	可	決	賛成多数
議案第 6 号	平成21年度燕市公共下水道事業特別会計予算	可	決	賛成多数
議案第 7 号	平成21年度燕市土地取得特別会計予算	可	決	全会一致
議案第 8 号	平成21年度燕市住宅団地造成事業特別会計予算	可	決	全会一致
議案第 9 号	平成21年度燕市企業団地造成事業特別会計予算	可	決	全会一致
議案第 10 号	平成21年度燕市温泉保養センター特別会計予算	可	決	全会一致
議案第 11 号	平成21年度燕市水道事業会計予算	可	決	賛成多数
議案第 12 号	燕市個人情報保護条例の一部改正について	可	決	全会一致
議案第 13 号	燕市附属機関設置条例の一部改正について	可	決	全会一致
議案第 14 号	燕市特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正について	可	決	全会一致
議案第 15 号	燕市議会の議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例の一部改正について	可	決	賛成多数
議案第 16 号	燕市職員等の給与の特例に関する条例の一部改正について	可	決	賛成多数
議案第 17 号	燕市ひとり親家庭等の医療費助成に関する条例の一部改正について	可	決	全会一致
議案第 18 号	燕市後期高齢者医療に関する条例の一部改正について	可	決	賛成多数
議案第 19 号	燕市介護従事者処遇改善臨時特例基金条例の制定について	可	決	賛成多数
議案第 20 号	燕市介護保険条例の一部改正について	可	決	賛成多数
議案第 21 号	燕市在宅介護支援センター条例の廃止について	可	決	全会一致
議案第 22 号	燕市都市公園条例の一部改正について	可	決	全会一致
議案第 23 号	指定管理者の指定について(燕市吉田産業会館)	可	決	賛成多数
議案第 24 号	燕市の特定の事務を取り扱わせる郵便局の指定について	可	決	全会一致
議案第 25 号	平成20年度燕市一般会計補正予算(第8号)	可	決	賛成多数
議案第 26 号	平成20年度燕市国民健康保険特別会計補正予算(第5号)	可	決	賛成多数
議案第 27 号	平成20年度燕市老人保健特別会計補正予算(第4号)	可	決	全会一致
議案第 28 号	平成20年度燕市後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)	可	決	賛成多数
議案第 29 号	平成20年度燕市介護保険事業特別会計補正予算(第4号)	可	決	全会一致
議案第 30 号	平成20年度燕市公共下水道事業特別会計補正予算(第5号)	可	決	全会一致
議案第 31 号	平成20年度燕市土地取得特別会計補正予算(第1号)	可	決	全会一致
議案第 32 号	平成20年度燕市住宅団地造成事業特別会計補正予算(第1号)	可	決	全会一致
議案第 33 号	平成20年度燕市温泉保養センター特別会計補正予算(第1号)	可	決	全会一致
議案第 34 号	契約の締結について(燕市衛生センター増設工事)	可	決	全会一致
議案第 35 号	燕市学校給食センター条例の一部改正について	可	決	全会一致
議案第 36 号	平成20年度燕市一般会計補正予算(第9号)	可	決	全会一致
議案第 37 号	平成21年度燕市一般会計補正予算(第1号)	可	決	賛成多数



意見書の提出

3月定例会では、次の意見書を内閣総理 大臣をはじめ、関係大臣に送付しました。

金融危機に端を発する大量解雇・雇い止めから雇用と暮らしを守る緊急対策の強化 を国に求める意見書

アメリカ発の金融危機が世界に広がり、わが国で も大手自動車メーカーなど製造業を中心に派遣労働 者や期間工などの削減が、厚生労働省の調査でも平 成20年10月から平成21年3月までで8万5,000 人にも上ることが明らかになっています。

さらに、内定取り消しや正規雇用労働者の大量解 雇も広がり、失業者が急増しています。

失職した非正規労働者の大半は、もともとワーキ ングプア(働く貧困層)と呼ばれる貯蓄も住宅もま まならない若者たちです。職を失えば、会社の寮に もいられず、ただちに路頭に迷ってしまう者も少な くありません。

新潟県内でも自動車関連やIT関連などの工場を はじめ、次々と非正規雇用労働者の人員整理が広が り、平成21年3月までに1,818人にも達するとみ られています。県民の雇用と暮らしを守るためにも 対策の強化は急務です。

大量の失業者たちの雇用と暮らしを守るために は、国による緊急対策の強化が重要であり、早急に 以下の措置をとることを強く求めます。

- 1. 雇用保険特別会計の6兆円もの積立金を活用し、 ただちに次の施策をとること。
- (1) 派遣や請負など非正規で働いてきた労働者に

- も、しっかりと失業給付がされるように失業給 付受給資格に必要な就労期間を12ヶ月から6 ヶ月に戻すこと。「自己都合」の場合でも給付 期間の上限を360日にすること。
- (2) 雇用保険未加入だった労働者を含め、失業者・ 求職者への生活援助制度をつくり、安心して希 望する職業訓練が受けられる条件整備や、家賃 補助、入居時の保証などを行うこと。
- (3) 非正規雇用の労働者を正社員に登用した中小 企業に賃金の差額を助成すること。
- 2. 巨額の内部留保をもつ大企業に社会的責任を果 たさせ、また、便乗的な人員整理がないように強 く指導・監督すること。
- 3. ワーキングプア(働く貧困層)の温床となり、 労働者をもうけのための調整弁とする労働者派遣 法等を抜本改正し、平成11年の原則自由化以前 の状況に戻すこと。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提 出します。

(提出先) 衆議院議長・参議院議長 内閣総理大臣·厚生労働大臣

議会を傍聴しませんか(6月定例会の日程)



▲ 3 月定例会

11

- ○6月5日(金) 全員協議会
- \bigcirc 8日(月) (全員協議会 予備日)
- 0 15日(月) 本会議
- (議案上程、委員会付託、一般質問)
- 本会議 (一般質問) 0 16日(火)
- \bigcirc
- 17日(水) 本会議 (一般質問) 0 18日(木) 本会議 (一般質問)
- 0 19日(金) 総務常任委員会
- 0 22日(月) 市民厚生常任委員会
- 0 産業建設常任委員会 23日(火)
- \bigcirc 24日(水) 文教常任委員会

ことではなく、

新市になって

この事業に限

った

議員に対しての説明責任を

分に果たしていないことの

にだった。 これは、

26日(金) 本会議

Ŕ

とにかく市当局が私た

(委員長報告、質疑、討論、採決)

一議会報特別委員会-

委員長 井 由喜雄 長 副委員長 タナカ・キン ф 山真 Ш 﨑 雅 男 \blacksquare 典 // 村 善 丸 Ш 朗 吉

渡

邉 広

宣

考えていただければと思いま この議会だよりを参考に、 かしではないだろうか。

行 查 が吉田55号線についての質 った22名の議 3 月定例会は、 もあってか、 買中、 21 般質問を 年 実に8 一度予算

