## 令和7年予算審査特別委員会 代表質問日程表

質問日	会 派 名		質	問者	
3 月17日(月) 午前	公 明 党	1	近藤	隆 行	議員
	日本共産党議員団		宮路	敏裕	議員
	新風みらい	3	田澤	信行	議員

※質問方式は、一括方式です

## 令和7年予算審査特別委員会「代表質問表」

発言				
光日 の	会派名	質問項目	質問要旨	具体的な内容
順序	(質問者)	(大項目)	(中項目)	(小項目)
//贝/ <b>1</b>	公明党	1. 交流•応	(1)産業観光の	①日本を訪れる富裕層の外国人を呼び込もうと、観光庁
'	(近藤	援(燕)人	振興につい	
	隆行)	口の戦略に	なみについて	え、2月に新たに佐渡・新潟エリアが選定された。
	P= 13/	ついて	,	コロナ感染症も終息した中、観光需要は拡大をしつつあ
				るが観光地による誘客競争も激しくなっている。
				この度の「地方における高付加価値なインバウンド観光
				地づくり   選定は、大きなチャンスと考えるが当局はど
				のように捉えているのかを伺う。
				②燕市には、観光資源が各地に点在している。
				それら点と点を線・面につなぐ技量と、そこに存在して
				いる魅力を見つけ育てて行けるような人材が必要であ
				ると思うが、人材育成、人材確保についてはどのように
				認識しているのか伺う。
				③最近の情報通信技術の発展に伴い、多くの人にとって
				ソーシャルメディアは身近なものとなった。
				特にSNSは、観光においても観光客側、観光誘致者側、
				双方から注目されている。
				情報発信の手法をどのように捉えて今後の手段として
				いくのか伺う。
				④着地型観光推進に向け観光協会や弥彦村との広域連携
				のこれまでの体制を維持・強化することは大切である
				が、今後は、近隣地域との連携強化をはかることが必
				要と思うが、現状と新年度の連携強化を何処とどのよ
				うに進めていくのか考えを伺う。
			(2)ふるさと納	
			税について	の創出は、これまで経験したことのないありがたい成果
			10010	を上げている。
				昨年の米騒動、物価高による影響で、食料品や米等にシ
				フトしている傾向もあるが、今後も利用者の増加も見込
				める中、今年もこれまで以上に知恵と工夫で大きな成果
				を上げて頂きたい。
				①新年度予算の中で、様々な事業の貴重な財源として活
				用されていると思うが、寄附者の皆さんから頂いた寄
				附金が具体的にどの事業にどれだけ活用されているの
				か伺う。
				②ふるさと納税の返礼品は、地場産品・農作物等多岐に
				わたっているが、市内企業活性化にどのような影響を
				もたらしているのか伺う。

発言 の 順序	会派名 (質問者)	質問項目 (大項目)	質問要旨 (中項目)	具体的な内容 (小項目)
2	日産員宮本党団路裕)	1. 行政のデ ジタル化に ついて		
		2. 介護サー ビスにつ いて	(1)事業所運営の支援について	①2024年の介護事業所の倒産件数が過去最多を更新した。介護報酬が長期に渡り低くすえ置かれてきたことによる経営難に加え、介護労働者の賃金が全産業の平均賃金より10%低いこともあり、人手不足に拍車がかかっていることが原因とされている。その中で「在宅介護の要」と言われる訪問介護事業所の倒産が最多の47%を占めている。介護報酬は国による公定価格によって定められているが、国の来年度予算総額は過去最高となる中、政策的経費の内訳でみると社会保障関係費は物価の上昇に追いつかず、実質マイナスと云われている。特に介護分野の予算は低調となっていることは大きな問題であると思う。またその上で、本市では介護事業所をめぐる事業環境に問題はないのか、新年度において、介護サービス需要の対応にふさわしい介護事業所運営の体制が確保されているのか、人材確保や物価高騰対策をどのように新年度予算に反映されているのか何う。
		3. 農政について	(1) 国民の主食 コメの安定 供給につい て	①2024年産のコメの相対取引価格について、1月全銘柄 平均で昨年同月より69%上昇し、過去最高値をつけたと国は発表した。 「主食のコメを高くて食べられない」と云われるほどの 異常事態を招いている。 どうして米価が急騰したのかについて、渡辺好明新潟食料大学名誉学長は、新聞インタビューで「国はコメを余らせてはいけないと生産抑制策をとってきた。 需要に対しギリギリの生産になっているため、ちょっとしたきっかけで極端な高値になる」と指摘し、「農水省は2018年に国としての生産数量目標の設定をやめた以降も、国として毎年の受給見通しを示し、各県は、それをベースに生産の目安を設定するという取り組みであり、実質的な減反のようなことで、こうしたやり方もやめるべき」としている。 (次ページへ続く)

発言				
元 <sub>日</sub>	会派名	質問項目	質問要旨	具体的な内容
順序	(質問者)	(大項目)	(中項目)	(小項目)
2	日 産 員 宮 敏 裕 )	3. 農政につ いて	(1) 国民の主食 コメの安定 供給につい て	で、産地地域は維持、発展していく。
3	新風み	1. 歳出予算	(1)目的別予算	①目的別「歳出予算」の主な増減額は明記されているが、
	らい	の配分につ	配分につい	区分単位での予算を見たときに総合的なバランス(構
	(田澤 信行)	いて	て	成比)や妥当性をどのように判断したのか伺う。
			(2) 商工費区 分の予算に ついて	①商工費区分の予算が 15 億 2,068 万円、実質的な予算構成比では、3.4%となる。商工費区分の事業は、地元企業を直接支援する予算となり、地元企業の期待感を与える予算が必要だと思いますが、そのような観点で事業を検討したのか伺う。
			(3) D X 推進 事業につい て	①DX推進事業は、予算総額でいくらになるのか伺う。 (予算構成比、対前年度予算の増減額など) ②DX推進事業を予算化するにあたり従来行っていた事業に影響を与えないのか伺う。 ③DX推進事業をどのように評価するのか伺う。(インフ
				ラ整備だけでなく、その後の効果について)
		2 . 住民の声 の反映につ いて	(1) 住 民 の 声 の 反映につ いて	①住民の意見や要望は予算にどのように反映されている のか伺う。具体的な事例についても教えてほしい。