

(別紙様式2)

## 平成29年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：新潟県  
農業委員会名：燕市農業委員会

### I 農業委員会の状況(平成30年3月31日現在)

#### 1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	5,140	420	420	0	0	5,560
経営耕地面積	5,054	174	162	12	0	5,228
遊休農地面積	4.3	0	0	0	0	4.3
農地台帳面積	5,173	414	407	7	0	5,587

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
- ※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	1,912
自給的農家数	536
販売農家数	1,376
主業農家数	306
準主業農家数	562
副業的農家数	508

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	2,392
女性	1,182
40代以下	243

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	778
基本構想水準到達者	43
認定新規就農者	2
農業参入法人	0
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 30 年 7 月 31 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数	30	28	1	1	1	3	6	34
認定農業者	—	25	1	1	0	1	3	28
女性	—	1					0	1
40代以下	—	0					0	0

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H ー 年 ー 月 ー 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	—	—
認定農業者	—	—
認定農業者に準ずる者	—	—
女性	—	—
40代以下	—	—
中立委員	—	—

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	—	—	—

\* 現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## II 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (平成30年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	5,560ha	3,971ha	71.42%
課 題	1 農家数の減少、農業従事者の高齢化、後継者不足、兼業農家の増加等から「地域農業の担い手の育成・確保」と「担い手への農地集積」を図っていく必要がある。 2 効率的かつ安定的な農業経営のためにも、担い手への農地集積による経営規模拡大、集落営農の組織化、法人化を進めていく必要がある。 3 小区画ほ場地区などは、担い手への農地集積により、団地化・連担化を図り、作業の効率化、水田等の有効利用を進めていく必要がある。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入  
 ※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 平成29年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
100ha	27ha	20ha	27%

- ※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入  
 ※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入  
 ※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	※ 10月～12月 農地流動化推進重点期間 ・10月～12月:農地利用集積円滑化団体等と連携しながら、農地の利用集積を図る。併せて、担い手への農地集積のあっせん活動を行う。
活動実績	7/6に、市及びJA(農地利用集積円滑化団体)と連携し、担い手への速やかな農地集積を図るため、検討会を開催した。 農地中間管理機構を利用し農地の集積を図ることにより、固定資産税の課税の軽減措置が受けられるなどパンフレットを農家へ配布し、農地流動化促進のための周知を行った。

- ※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	平成29年度は目標を達成できなかった。今後も目標の達成に向け、継続的に担い手への農地利用集積を推進する。
活動に対する評価	計画に基づき、取り組みを行う事が出来た。今後も、効率性が高い農業を推進する観点から、担い手への農地利用集積に加え、農地の面的集積も推進していく必要がある。また、人・農地プランとの関係も重視して参りたい。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	27年度新規参入者数	28年度新規参入者数	29年度新規参入者数
	0経営体	0経営体	0経営体
	27年度新規参入者が取得した農地面積	28年度新規参入者が取得した農地面積	29年度新規参入者が取得した農地面積
	0ha	0ha	0ha
課題	燕市は米価の低迷が続く水稲単作地域であり、園芸品目などによる複合営農を行うための農地も不足している。また、大規模化によるコスト低減も初期投資が過大となることから、集落法人や農家子弟以外の参入を難しくしている。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 平成29年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
0経営体	0経営体	0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
0ha	0ha	0%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	燕市農業経営基盤強化促進に関する基本的な構想において、「6.新たに経営を営もうとする青年等の育成・確保に関する事項」に沿って、関係機関と連携を図り実施したい。ただし、参入及び面積等の目標数値は設定されていないため実績主義とする。
活動実績	農業再生協議会が行う集落説明会(2月13日～16日)に参加し、担い手対策の推進を図った。農業委員会主催の担い手との懇談会(1月23日、29日、30日)においては、新潟県から30年問題の進捗状況、また新潟中央農業共済組合からは収入保険制度について、JAからは米政策の取組方針などの説明を行い、経営改善や認定農業者の育成・確保等の意見を交わした。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	「農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想」では、新規就農者のみ記載されているため、基本構想の改定時に担当課と連携を図っていく必要がある。
活動に対する評価	国や県、市農政課やJAとの連携により、懇談会に参加した意欲ある農業経営者を通じて、新規就農や参入を考える者に対して情報提供が期待できる。

#### IV 遊休農地に関する措置に関する評価

##### 1 現状及び課題

現 状 (平成30年3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	5,564.3ha	4.3ha	0.08%
課 題	農地の利用状況調査の円滑な実施により、遊休農地の発生を防止する。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

##### 2 平成29年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
4.3ha	1.7ha	39.53%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

##### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期		
	農地の利用状況調査	34人	7月～11月	8月～12月		
		調査方法	1. 管内全域を調査区域とし、目視による巡回調査を一斉に実施する。 2. 旧市町又は、旧市町の地区(地域)の範囲で区域を区切り、班の編成と班の責任者を決め、複数の農業委員等で調査を行う。 3. 農地が集団的に利用されている地域等(農振農用地区域等)、農地の遊休化が周辺農業に及ぼす影響の大きい地域から順次調査を行う。 4. 地図等を利用しながら目視で確認のうえ、遊休農地化している場合には、当該農地等の状況をさらに詳しく確認し、写真を撮り地図等に記録する。			
	農地の利用意向調査	調査実施時期:1月～3月				
その他の活動						
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期		
		34人	7月～11月	7月～11月		
	農地の利用意向調査	調査実施時期	12月～1月	調査結果取りまとめ時期	2月～3月	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条		
		調査数:	0筆	調査数:	72筆	調査数:
	調査面積:	0ha	調査面積:	4.3ha	調査面積:	0ha
その他の活動	地区担当委員は、当該区域内を随時パトロールを実施。					

##### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	不作付け解消計画の未実施者の農地が遊休農地化している。
活動に対する評価	今後も随時パトロールを実施し、遊休農地化を未然に防止したい。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (平成30年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	5,560ha	0ha
課 題	違反転用は、①地目変更登記にかかる登記官からの照会や②転用者の相談により判明する場合がほとんどである。それらは、住宅が連担する地域で、筆数も多く、農地パトロールによる目視では、発見しにくい地域であり、周辺農業に支障を及ぼすことは見受けられないが、早期発見と適切な指導が重要な課題である。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 平成29年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	違反転用者に対する適切な指導と、発生防止に向けた農業者等への周知に努めるとともに、農地パトロールを強化実施する。
活動実績	違反転用の恐れのある箇所については、農地法の転用許可や登記地目変更により処理した。また、発生防止の活動では、農業者等へのリーフレット配布・農業委員会のお知らせ(広報6/15号)等による周知を行うとともに、農地パトロールを実施した。
活動に対する評価	活動計画に基づく取り組みを行う。違反転用の情報収集を進めていくとともに、発見した場合、迅速に対応していく。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 38件、うち許可 38件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	地区担当委員は、申請内容を確認し現地調査を行っている。許可申請書は、農地基本台帳で当該農地情報を確認し、事前審査委員会で審査。審査会は必要に応じて、申請者や担当農業委員からの説明を受け、案件によっては現地確認を行っている。			
	是正措置	-			
総会等での審議	実施状況	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審議している。			
	是正措置	-			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	0件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0件		
	是正措置	-			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を作成のうえ、市のホームページ上で公表している。			
	是正措置	-			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20日	処理期間(平均)	20日
	是正措置	総会の審議終了後、迅速な対応で許可書の交付に努める。			

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 7件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	地区担当委員は、申請内容を確認し現地調査を行っている。許可申請書は、農地基本台帳で当該農地情報を確認し、事前審査委員会で審査。審査会は現地確認を行い、必要に応じて申請者や担当農業委員からの説明を受けている。			
	是正措置	-			
総会等での審議	実施状況	許可基準に基づき、転用事業内容、立地状況等について総合的に判断している。			
	是正措置	判断根拠に基づき継続実施する。			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を作成のうえ、市のホームページ上で公表している。			
	是正措置	-			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 40日	処理期間(平均)	40日
	是正措置	-			

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		22 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		22 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0 法人
	提出しなかった理由		
	対応方針		
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0 法人
	対応状況		

### 4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
貸借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象貸借借件数 610 件	公表時期 平成 30 年 3 月
		情報の提供方法:市のホームページ及び農家へチラシ配布	
	是正措置	-	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 1,200 件	取りまとめ時期 平成 30 年 3 月
		情報の提供方法:市のホームページの議事録で公開	
	是正措置	-	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	6,043 ha
		データ更新:毎月の総会終了後の農地の権利移動や転用等の状況についての情報の更新(毎月)。登記の権利移動や分合筆等の情報の更新(毎月)。	
		公表:年1回	
	是正措置	年1回は、固定資産台帳と整合性を図りたい。	

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	(要望・意見) 意見なし (対処内容)
農地法等によりその権限に属された事務	(要望・意見) 意見なし (対処内容)

※ Ⅱ～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## Ⅷ 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数            1 件

提出先及び提出した意見の概要	提出先            燕市長 意見の概要      燕市農業施策に関する意見書(抜粋) 遊休農地の発生防止・解消対策の推進 基盤整備の一層の推進 女性農業者への支援等について
----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--