

分水北小学校の在り方検討委員会 報告

第4号 令和7年12月24日
発行：燕市教育委員会 学校教育課

～ 分水北小学校の今後の在り方に係る検討状況をお知らせします。～

分水北小学校の在り方検討委員会報告第4号では、第4回検討委員会での協議概要およびアンケート調査結果を中心にお知らせいたします。

第4回 分水北小学校の在り方検討委員会

日 時 令和7年12月19日（金）午後3時30分から

会 場 分水北小学校 ランチルーム

議 題 （1）報告

- ・分水北小学校在り方検討委員会報告第1・2・3号に関する意見
- ・進捗説明会の開催状況について
- ・分水北小学校区保護者等アンケート集計結果について
- ・島上小学校区保護者等アンケート集計結果について

（2）協議事項

- ・今後のスケジュールについて
- ・意見報告（案）について

（3）意見交換



第4回分水北小学校の在り方検討委員会での主な質問・意見について

質問 等	回答
学区の考え方を教えてほしい。	燕市は複式学級が生じていないため、現在児童数等の推移をみながらシュミレーションしている状況である。そのため、現時点では、兄弟関係等を考慮して中学校区単位で検討を進めている。
学区を決めるときに自由に選べると良いと思う。	全市的に自由に学区を選べるようにすると、校舎の教室数や教員の配置等が非常にむずかしい。
意見	
アンケートの回収率は低いが、いただいた声として受け止めて、議論し、記録として残していく必要がある。	

意見
懸念事項は、検討結果に入れるべきと考える。検討結果にはスクールバス、児童クラブなど心配なことも付け加える必要がある。
教育環境を考慮した場合、ほかの学校と同じように子どもたちは学習してほしい。検討委員会において、なるべく早く方向性を決めることで、登下校、児童クラブ、校舎建設等の議論の時間を長くとりたい。
子どもたちがアンケートで不安な声があがっているので、ケアが必要だと思う。
検討事項
次回第5回検討委員会は、前半を島上小学校の在り方検討委員会と意見交換を行い、後半は令和11年度から分水小学校へ統合という方向性で教育委員会へ提出する意見報告をまとめます。

アンケート調査の概要

分水北小学校の今後の在り方を検討する参考とするため、11月～12月に分水北小学校区の住民を対象としたアンケート調査を実施しました。住民一人ひとりが回答できる二次元コード付きアンケート依頼を世帯に1枚配付し地域の皆さまの意向をお聞きしました。

【アンケート調査の内容】

(1) 分水北小学校では、少子化による児童数の減少で、将来的に複式学級が見込まれる状況となりました。このことから、分水北地区の子どもたちにとって、分水北小学校での複式学級か、分水地区の小学校との統合か、どちらが望ましいと思うかお聞きします。

(小学生向けと中学生・保護者・地域住民向け2種類用意)

[小学生向け選択肢]

- ① 児童が少なくなるので、ほかの学校といっしょになったほうがよい
- ② 児童が少なくなるので、ほかの学校といっしょになっても、しかたがない
- ③ 児童が少なくなっても、あまり、ほかの学校といっしょになりたくない
- ④ 児童が少なくなっても、ほかの学校といっしょになりたくない
- ⑤ わからない

[中学生・保護者・地域住民向け選択肢]

- ① 児童数が減少するので、統合した方がよい
- ② 児童数が減少するので、統合することはやむを得ない
- ③ 児童数は減少するが、できれば統合はしない方がよい
- ④ 児童数が減少するが、統合しない方がよい
- ⑤ わからない

(2) 前設問について、選択した理由などがありましたらお書きください。

(3) 前設問について、①と②と回答された方にお聞きします。統合先を選んでください。

〔小学生向け選択肢〕

- ① 分水北小学校と島上小学校の2つの小学校でいっしょになる
※数年あとに分水小学校といっしょになるかもしれません
- ② 分水北小学校と島上小学校、分水小学校の3つの小学校でいっしょになる
- ③ その他

〔中学生・保護者・地域住民向け選択肢〕

- ① 分水北小学校と島上小学校の2つの小学校でいっしょになる
※数年後に再度複式学級になる可能性があり、改めて分水小学校との統合について検討する必要があります
- ② 分水北小学校と島上小学校、分水小学校の3校で統合する
- ③ その他

(4) 自由意見

分水北小学校の今後の在り方について、ご意見・要望などありましたらお書きください。

アンケート回収状況について

(1) 調査対象人数 合計 2,273 人

(参考 調査世帯数 866 世帯うち分水北小学校 63 世帯、あおい保育園 46 世帯)

(2) 回答者数 合計 91 人 (回答率：4.00%)

アンケート調査の結果

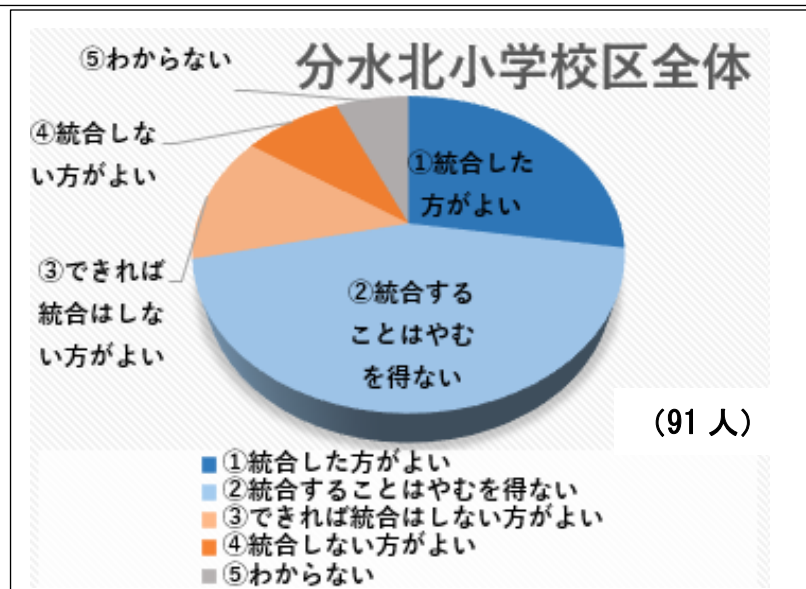
①分水北小学校の今後の在り方について最も考えが近いものを1つ選んでください。

《全体》

選 択 肢	回答数	割合
①統合した方がよい	25	27.5%
②統合することはやむを得ない	40	44.0%
③できれば統合はしない方がよい	12	13.2%
④統合しない方がよい	8	8.8%
⑤わからない	6	6.6%
合 計	91	100.0%

《「わからない」を除いた結果》

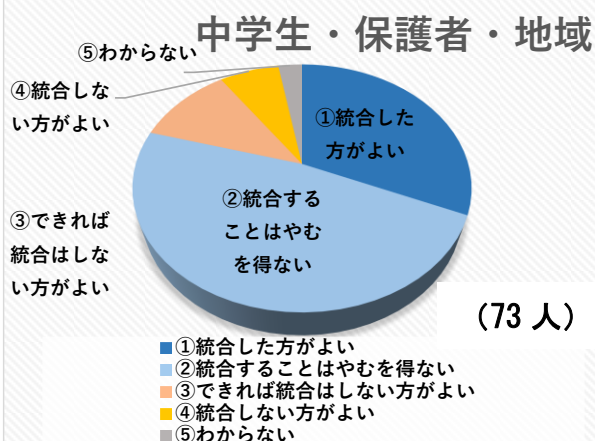
選 択 肢	回答数	割合
①統合した方がよい	25	29.4%
②統合することはやむを得ない	40	47.1%
③できれば統合はしない方がよい	12	14.1%
④統合しない方がよい	8	9.4%
合 計	85	100.0%



①分水北小学校の今後の在り方について最も考えが近いものを1つ選んでください。
※前ページのつづき

《中学生・保護者・地域》

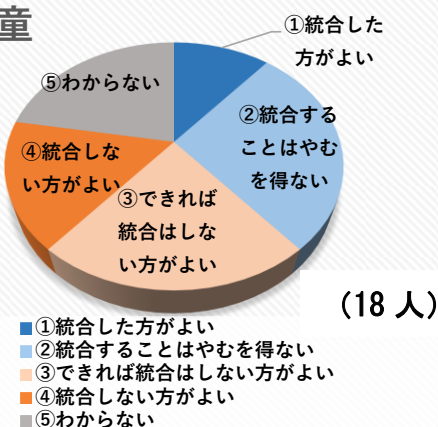
選 択 肢	回答数	割合
① 統合した方がよい	23	31.5%
② 統合することはやむを得ない	35	47.9%
③ できれば統合はしない方がよい	8	11.0%
④ 統合しない方がよい	5	6.8%
⑤ わからない	2	2.7%
合 計	73	100.0%



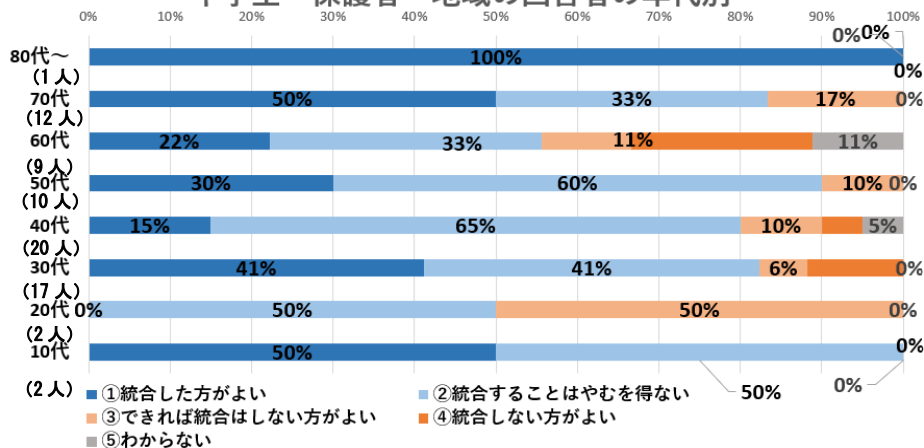
《小学生》

選 択 肢	回答数	割合
① 統合した方がよい	2	11.1%
② 統合することはやむを得ない	5	27.8%
③ できれば統合はしない方がよい	4	22.2%
④ 統合しない方がよい	3	16.7%
⑤ わからない	4	22.2%
合 計	18	100.0%

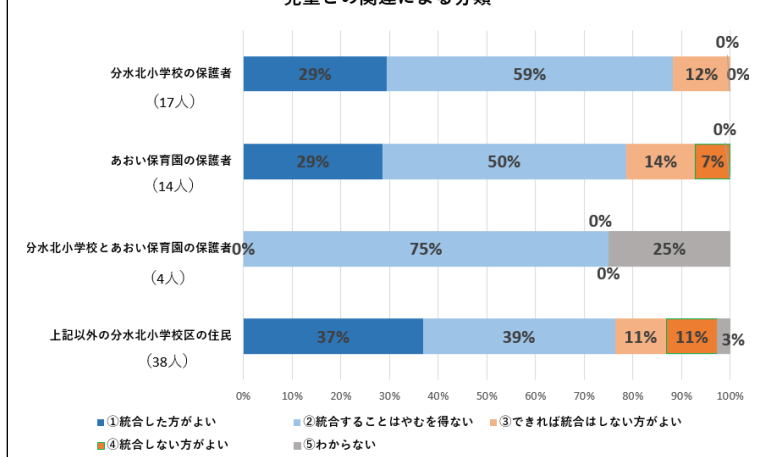
児童



中学生・保護者・地域の回答者の年代別



児童との関連による分類



② ①の選択した理由を教えてください。(記述式)

選択した 選択肢	記述内容
①統合した方がよい	複式学級を回避する。
	複式学級では満足のいく教育が期待できない。ある程度生徒がいないと体育祭等の行事、委員会、クラブ活動などにも支障が出る。様々な経験をさせてやりたいのに、やれることが限られる。
	複式学級になるようなら仕方ない
	友達がたくさんできた方が楽しいと思うから
	分水地区の3小学校を全て統合して、分水中学校の近くに小中一貫校を新たに作って統合する。
	分水北小学校は、児童数激減により、数年後には複式学級になると聞いている。児童の安定した教育の保証のためにも、統合した方がよい。
	児童数が少ないと、いろいろな学びの機会が減るし、チームを組んでのスポーツとかも出来ない。社会性が育ちにくく、低学年の時の序列がそのまま続いたりする。
	人数が少ないとできることの制限が出てくるため、統合してある程度の人数で授業が受けられるとよいと思う
	大勢の中で過ごさないと偏った考えになるから
	中学生になったとき、急に人数が増えてギャップで学校に行きづらくなる可能性があること。たくさんの人の感性に触れたほうが多様性の感覚が育つこと。運動会などの盛り上がりかた。
	人数が少なすぎてクラス替えもなく、上下関係ができていじめが多い。(あおい保育園からずっと変わらない) 他、運動会や修学旅行などの行事において活気もなく、バス代がかかるから、と島上と一緒にになった。
	人数が多ければ多いほど教育環境が充実し、切磋琢磨をし合うことでより優秀な子が育まれると思う。また、私は高校生で学校でSDGSについて考えている。人数が減少していく中、維持していくための設備費や光熱費、水道代などがとても環境に負荷がかかっている。さらに、教員が減少しているなか、小さい学校にも教員を手配しなければならないがだいたい、初主任や高齢の先生、問題だった先生しか手配されないため、教育があまり充実しない。ある程度の規模の中で学校生活を送ることが、将来の進学や社会で適応していくために必要なことだと思うから。人数が少ないと、学校行事やグループ活動などに支障が出る可能性があるから学校施設のコストの面で非効率だと思うから

② ①の選択した理由を教えてください。（記述式）※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
①統合した方がよい	私の意見です。
	同級生が少なすぎることは良い事ではない。コミュニケーション能力を高めるために、統合した方が良い。
	中学校になると結局統合するので、小学校のうちから統合してもいいのかなと思います。
	複式学級になり受けるべき教育が受けられないのは子供達のためにはいい事ではないと思うから
	北小の複式学級は学力低下に繋がりと考えます。小人数は児童の競争力を乏しくなる。現行の校舎が約 40 年で傷み保全が大変です。四箇村地区は昭和 30 年代の町村合併問題で熾烈な争いを行いそのため旧分水、旧吉田に小字毎に分離した、そのまま現在に至り、大きな弊害があります
	現在 3 歳の子がいます。北小学区ですが、送迎の関係で現在は粟生津保育園に通わせています。粟生津小学校ではなく、北小に通わせたいと思っています。粟生津小学校も少子化が進んでいるため学区を飛び越えて粟生津小学校もまじえての統合はどうでしょうか（そのお隣りの南小はたくさん子どもがいるし）
	距離、規模的には粟生津小が現実的かと思います。
	合併したのだから、従来の中学校区の枠組みを越えた検討が必要だと思う
②統合することはやむを得ない	粟生津小学校を 9 億円余りかけて改修し、そしてグラウンドも改修したのにかわらず、現在小規模校ということなぜ検討課題にしないか?不可思議に思います
	おともだちがいっぱいいたほうがいいから
	少子化に伴い、児童数が減少していくのは仕方のない事だから
	さすがに一学年 4 人は少ないと思うので
	分水北と島上との統合はさけられないとは思いますが分水小に一本化するの は再度複式が生じる令和 14 年以降で良いかと考えます。 ただ分水北と島上の統合も 2 年後の令和 9 年度からだとすでに 1 年半を きっているのも早くても令和 10 年度からでいいと思います。
	複式学級は子どもと先生の負担が大きい。また児童数が減少するなかで学校を維持していくには経費が無駄と考える。
	娘のクラスが女の子 2 人しかいないので、今後成長するにつれ、色々な面で悩む事が増える懸念がある為。

② ①の選択した理由を教えてください。（記述式）※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
②統合すること は やむを得 ない	子どもが減少しているため仕方ないことと思う
	子供の教育上のことを想定すると複式学級に利点があるとは思えないから。
	複式学級は好ましくないと思うから。
	私自身 国上小学校に一年間だけ通い、3校の統合を経て北小学校へ通っていました。スクールバスで不便なく通えていましたし、児童数の減った小学校で過ごすメリットはほぼ無いのではないかと思います。
	学級集団としての学びが成立するためには、ある程度の人数が必要だと考える。子どもたちにとって、学び合える学級集団の中で学習した方がより良いのではないか。
	児童数が少なくなって複式学級になると他校との齟齬が出そうな感じがするため
	少ない人数で学校生活を送るのはかわいそうだから。
	児童数が少ないと維持できないと思います。
	元々中島小学校が地域の小学校と統合して分水北小学校が出来た。現在もバスで通っている生徒が多いと思う、地元としても住宅から学校まで遠く、児童数も減少しているので、中島地区の徒歩で通っている子を送り迎えすれば、統合は出来る、この機会に、島上小学校も統合すれば、経費の大幅削減でき、授業以外の活動にエネルギーを注ぐ事が出来るのでは無いかと思います。
	複式学級はさけたいから
	子どもが北小でした。当時でも1学年1クラスしかなく、同じクラスに問題行動を起こす子がいました。クラス替えも無くトラブルがしょっちゅうありました。少人数より、これから中学高校と大人数で過ごすことを考えるとバスで通学するなりして合併したほうが学びは多いのではないのでしょうか
	児童数が少ない中での教育活動は思うようにできない事も多くなると考えられます。又子どもたちが多くの仲間の中で人間関係を築いて行くことは成長過程の中で大切と考えます。又、市の財政を考えると多くの学校を維持していくことは負担が大きいことでしょう。
	特に理由はありませんが、世の流れとして仕方ないと思います。

② ①の選択した理由を教えてください。（記述式）※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
②統合すること はやむを得 ない	複式学級の場合、学年・年齢に添った学習が出来ない可能性があるのではないかと感じました。また、教師への負担にも繋がるのではないかと思いました。ただ、統合をする場合は分水北地区の子どもたちが通いにくくなるのではないかと、という懸念もあります。なので Q3 の回答は「やむを得ない」とさせて頂きました。
	現在存在する学校を失くしたくないという心情だけでは、子供の育ち・成長は保証できないと考える。複式学級よりは一定数の児童が在籍する学級（集団）での、児童同士の高めあいの場を確保することのほうが優先すると考える。
	卒業生なので、母校がなくなるのは悲しいが子供達の事を考えると児童が多い方が良くと思うので。
	子どもたちの学習や体育等の実践的な授業、ほか行事などの様々な活動において、人数による制限が出てしまうほど児童が減少しているように見えるため。子どもたちにはそのような制限なく、のびのびと安全に、様々な経験を積んでほしいため。
	友達がたくさんできた方が学校生活が楽しいから。
	後に子どもがいなくなるかもしれないから。
	人数がすくないから仕方がないと思う
	児童が少なくなるなら、他の学校といっしょになればいいと思う。
③できれば統合は しない方が よい	通学が遠くなるほど通学児童の危険度リスクは増します。そういったリスクをバス送迎等でカバーできるなら、統合もやむを得ない。
	元々、あおい保育園に通園していて、分小区へ引っ越しましたが、分小ではなく分北に進学を決めました。分北に通学させて良かったと思っています。分北の良さは、少人数で全校生徒が仲が良い事です。ブルースカイ班の活動を間近で見ると上級生が下級生の手を取りみんなで、活動を楽しんでいる姿が素晴らしいと感じます。あと、15 人に一人の先生の割合が、一人一人を見れて保護者としては、安心や信頼がうまれるのでは？
	通学が大変 少人数の方が、教師のサポートが受けやすいのではないかなるべく登下校の近い学校が良い
	国上の自然に囲まれた北小学校を存続してほしい。
	分水小学校は中学で一緒になるが、小学校では一緒にはなりたくない問題がたくさん起きそうだから

② ①の選択した理由を教えてください。（記述式）※前ページのつづき

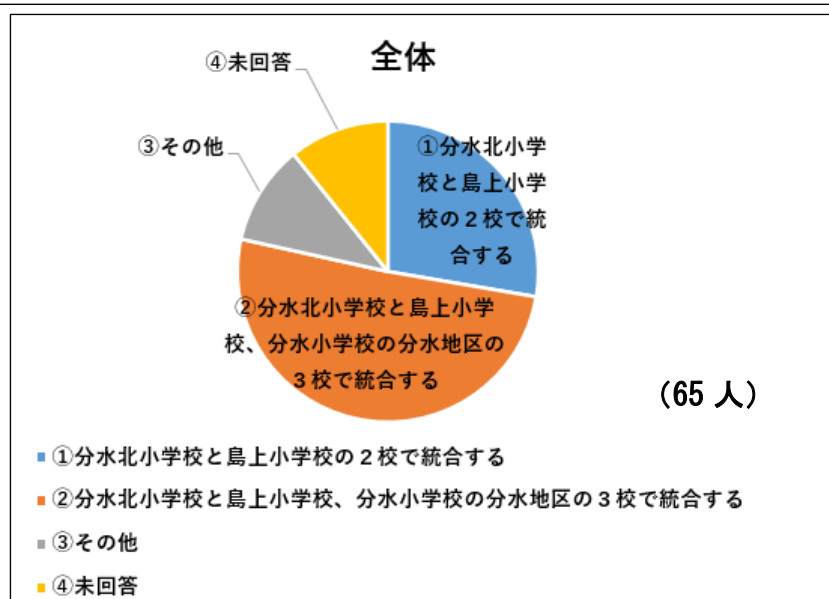
選択した 選択肢	記述内容
③できれば統合はしない方がよい	他校の評判が悪いから
	他の学校と一緒にになって問題が起きないか心配だから。
	学校によるけど、多すぎるのは嫌だ
④統合しない方がよい	国上小学校から、北小学校になったのは、旧国上中学校と同じ学区でした。もし、北小学校が無くなると、分水小学校になり、地域とは何なん？旧分水で一つは、あまりにも統合のやり過ぎでは、ないか。国上地区は、自然も多く残っている。この地域に人を呼び込む政策を、して欲しいです。
	合併すれば、益々地域の衰退が進んでいくことが目に見えるから。
	今2歳児の子がいて、私の母校の北小に通わせるのが楽しみだったので無くなってしまうたら悲しい…
	児童数の減少は事実ですが、学校は単なる教育の場にとどまらず、地域の拠点であり、子どもたちの安心と成長を支える大切な存在です。統合によって効率性が高まるように見えても、失われるものは非常に大きいと考えます。 第一に、子どもの安心・安全です。通学距離が長くなることで事故や疲労のリスクが増し、学習や生活に影響を及ぼす可能性があります。小規模校だからこそ先生の目が届きやすく、一人ひとりに合わせたきめ細やかな支援が可能です。第二に、地域コミュニティの維持です。学校は地域行事や世代間交流の中心であり、統合によってその拠点が失われれば、地域のつながりや活力が弱まり、過疎化が加速する恐れがあります。第三に、教育の質の強みです。少人数だからこそ異学年交流が自然に生まれ、思いやりや協力心が育ちます。こうした「小さな社会」での経験は、将来の大きな社会での適応力につながります。さらに、地域の人材や自然環境を活かした特色ある教育は、統合によって失われかねません。これは子どもたちにとってかけがえのない学びの機会です。以上の理由から、児童数の減少を理由に安易に統合するのではなく、地域の未来を守るために学校の存続を強く望みます。
	中島小学校と四箇村小学校が統合し、分水北小学校となってから30年位しか経っておらず、立派な校舎と良寛さまの壁画など（校歌にも良寛さまが歌われている）を有する学校なので存続して欲しい。
	今の11人で卒業したいからです
	分水北小学校のみんなだけがいい

② ①の選択した理由を教えてください。（記述式）※前ページのつづき

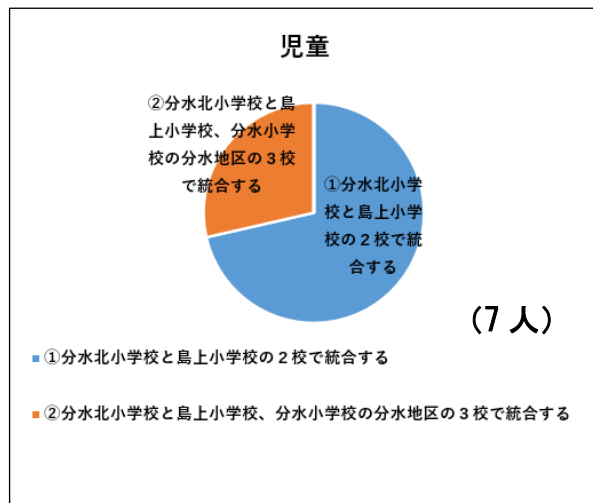
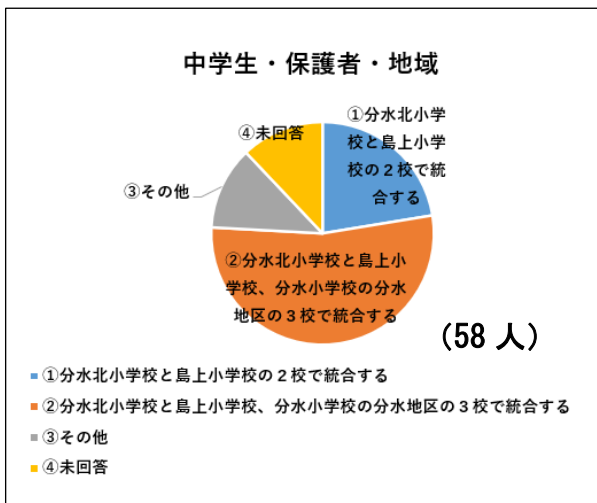
選択した 選択肢	記述内容
⑤わからない	<p>統合した方が良い気もするが、少人数で育って来た子が大勢の中でやっていけるか心配な面もある。</p> <p>少人数と大人数での良さがあるから決めきれない。複式学級になった場合に個々人での自習時間が増えるが自学を身に付けるにはいいと思った。家で自学を身に付けさせる事が大変だと思っている。全国的に複式学級の学力テストの結果はどのくらいか知りたい。大人数になった場合に担任が児童一人一人の時間が少なくなるので昔よりも気を配って頂きたい。クラス替えや大人数でないと出来ない事があるからどちらに決められない。</p> <p>子供達が1番いい環境で小学生時代を過ごせるようにして頂きたい。</p> <p>わたしにはむずかしい</p> <p>子供には分からない</p>

③「①統合した方がよい」もしくは「②統合することはやむを得ない」と回答した方に、統合先について質問（選択式）

分水北小の統合の在り方	全体		中学生・保護者・地域		児童	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
①分水北小学校と島上小学校の2校で統合する	18	27.7%	13	22.4%	5	71.4%
②分水北小学校と島上小学校、分水小学校の分水地区の3校で統合する	33	50.8%	31	53.4%	2	28.6%
③その他	7	10.8%	7	12.1%	0	0.0%
④未回答	7	10.8%	7	12.1%	0	0.0%
合計	65	100.0%	58	100.0%	7	100.0%



③「①統合した方がよい」もしくは「②統合することはやむを得ない」と回答した方に、
統合先について質問（選択式）※前ページのつづき



④自由記述

選択した 選択肢	記述内容
①統合した方がよい	統合について、前向きに今後、検討して欲しい。
	二校で統合してもまた複式になるのなら、最初から三校で統合する方が良い。子どもたちの学びと育ちの場は大切にして欲しい。山間部ではなく、平場なのだから是非統合して活気ある学校にして欲しいです。何とかして、複式は回避して欲しいと思います。
	わが母校です。素敵な校舎、ひらけた自然あふれる場所にあります。使われなくなって悲しい姿になるのは見たくありません。統廃合するにしても絶対活用してほしいです。複式学級の授業のすすめ方の具体的な例が知りたいです。
	廃校
	Q5に関連しますが、距離で考えた方が良いのではないかと思います。例えば、四箇村地区は粟生津小が近いし、島上は小池小が近いです。無理に分水に寄せる必要はあるのでしょうか。学校のあり方の検討、ようやくというか、遅すぎるようにも思います。でも、検討のプロセスをこのようにお知らせいただき、意見を聞いていただけることはありがたいです。子どもたちファーストでより良い形になることを願います。
	もし分水小学校島上小学校北小学校3校の統合となるのであれば新たな場所に新たな校舎と児童クラブ、行事の時に車を止められる駐車場の確保を希望します。それができないのであれば北小学校と島上小学校の統合を希望します。また北小学校の児童クラブを学校内に移設する前段階で数年後には北小学校としてつづけていけないならばどらむでの児童クラブを続行してパス移動にしてほしい、今1000万も税金をつかったの移設は税金の無駄遣いになるから反対しますなどの声がありましたが本当に数年しか使わない児童クラブとなってしまう今でも税金の無駄遣いだと思っています。燕市市民の税金を無駄な使い方をしないでいただきたい！切に願います。
	検討委員会に四箇村佐善、必要なら溝、溝古新の委員が必要と考えます。

④自由記述 ※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
②統合することはやむを得ない	統合することになったとしても、北小らしさを無くさないようにして欲しい
	分水北小学校は、昨年児童クラブを学校内新設したばかりだったり、田んぼ体験が伝統としてできたり、良寛様に通じた素晴らしい学校なので、残して欲しいです。また、旧分水地区にこだわらず、燕市として広く考えた方がいいと思います。分水北小学校であれば、粟生津小学校との統合の方が、現実的かと思いますし、島上小学校は、小池小学校との統合の方が、距離的にも、立地的にも現実的ではないでしょうか？
	将来的に分水地区の小学校一本化はさけられないと考えます。最終的には分水中学校との小中一貫校化が望ましいのではと思います。そうなれば島上地区、分水北の小中学生と一緒にバス登校が可能になるので徒歩圏外の児童も安心して登校できると思うからです。近い将来に中学校小学校の生徒児童数が500人以下になれば可能かと思います。
	燕市が合併して来年3月で20年。市内どこも少子化が進むなか出生状況を考慮し新たな学校区を構築する時と考える。中学校も同様。
	なるべく早急に3校の統合で進めていただきたいと思います。可能であれば新校舎で統合を希望します。
	子どもたちにとって、最も良い方向で統合について考えることが大切だと思う。
	小さな学校の良さもあると思うので、一概に統合とは言えない、地区に小学校があって欲しいという気持ちもあります。
	分水中学校に3つの小学校をまとめる。バスは今の北小のバス、島上は中学のスクールバスを活用。2校統合その後また3校でとなるなら最初から中学校も統合した方が効率的ではないでしょうか？
	分水小・中学校を隣り合った敷地に建設して、全部を統合させれば良い。子どもの数が少ないので、小学校のうちから全部まとまっていた方が子どもたちは仲良く過ごせるようになると思う。
	自閉スペクトラム症などの発達障害の児童が通える支援級が増えてほしいと思います。

④自由記述 ※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
②統合することはやむを得ない	<p>新しい校舎を建設し、分水小学校・島上小学校と3校で統合することを望みます。築年数も教室数も心配ですし、学童も無理なく継続できる形をとっていただきたいです。子どもたちは大人が用意した環境で頑張っている慣れについてくれると思います。だからこそ、より安全で、親も子も安心して小学校に通えるように、校舎の物理的な安全面、環境の変化に対する心理的なケアを徹底していただきたいです。</p> <p>分水地区にとらわれなくて燕市全体として、子ども達の通学を考えてほしい！合併して燕市が1つになったから四箇村地区には近くの粟生津小に通うことになると思って楽しみにしていたのに、大人達は吉田は吉田、分水は分水と地区にこだわっているのがガッカリした!!粟生津小だって1クラスずつ教室が空いているので、そこに分水北小が入ればちょうどよいと思う。遠い島上小までバスで連れていかれるのは、うんざりだ、あんな端まで！歩いて通える粟生津小学校に北小が歩いていくべきだ。教育委員会にも働きかけてほしい。</p>
③できれば統合はしない方がよい	<p>統合は、もう少し先で良い。全学年1クラス10人きりなら、その時また考えたら良い</p> <p>分水地区としてばかり考えるのではなく、新しい燕市全体として学区を見直していくべきだと思う。</p>
④統合しない方がよい	<p>分水北小が出来た当時、他自治体の合併反対運動等の報道もあり、成功事例として取りあげられていたように記憶しています。先輩方の歩んできた歴史、想いを汲みながら今後の在り方を進めて欲しいと思います。</p> <p>分水北小学校は、児童数が少なくなっても、子どもたち一人ひとりに目が届く安心な環境と、地域とのつながりを育む大切な場です。異学年の自然な交流や、地域資源を活かした学びは、小規模校だからこそ実現できるものです。学校があることで、地域の活力や子育て世代の安心にもつながります。効率だけでなく、子どもたちと地域の未来を見据えた判断をお願いしたいです。</p> <p>分水北小学校の問題だけでなく、行政としてこの地区に手が差し伸べられてこなかった結果、このような児童数減少になったと思う。燕市合併20年を前に、粟生津小学校との統合が良いのではないかと。「燕はひとつ」のスローガンであれば、これからの新しい学区を考えていくべきだと思う。現実として、北小学校区から粟生津小を希望して通学した子や現在も通学している子がたくさんいる。</p>

④自由記述 ※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
④統合し ない方が よい	今のままだがよい
⑤わから ない	統合にならなかった場合に人数が少ない二校同士での交流を増やして頂ければと思っています。もっと特色のある北小に。離島留学までいかないにしても変わった学校生活を送れるといいなと。

【皆さまのご意見をお聞かせください】

「分水北小学校の在り方検討委員会」での議論の内容を「分水北小学校の在り方検討委員会報告」として発行し、保護者や地域の皆さまにお知らせします。

この「分水北小学校の在り方検討委員会報告」をご覧になり、ご意見等をお聞かせください。

《問い合わせ先》

燕市教育委員会 学校教育課

担当：藤野・星野 電話：0256-77-8195

申請フォームでも受け付けます→



【これまでの検討委員会に関する資料】



← 燕市ホームページに掲載しています。

