

島上小学校の在り方検討委員会 報告

第4号 令和7年12月24日
発行：燕市教育委員会 学校教育課

～ 島上小学校の今後の在り方に係る検討状況をお知らせします。～

島上小学校の在り方検討委員会報告第4号では、第4回検討委員会での協議概要およびアンケート調査結果を中心にお知らせいたします。

第4回 島上小学校の在り方検討委員会

日 時 令和7年12月18日（木）午後6時00分から

会 場 島上小学校 会議室

議 題 （1）報告

- ・分水北小学校在り方検討委員会報告第1・2・3号に関する意見
- ・進捗説明会の開催状況について
- ・島上小学校区保護者等アンケート集計結果について
- ・分水北小学校区保護者等アンケート集計結果について

（2）協議事項

- ・今後のスケジュールについて
- ・意見報告（案）について

（3）意見交換



第4回島上小学校の在り方検討委員会での主な質問・意見について

質問	回答
アンケート結果では全市的な小学校区の再編についての意見があるが、事務局の考えを教えてほしい。	燕市では、継続的に複式学級が生じる見込みの小学校が少ない状況です。そのため、小学校区の再編については、今すぐ行うのではなく、これから検討となります。
意見	
統合することはやむを得ない考えるので、子どもたちへのフォローを学校にはお願いしたい。	
子どものことを考えれば統合かと考える。	
分水中学校に進学する前に統合した方が望ましいと考える。	

検討事項

次回第5回検討委員会は、令和11年度から、分水地区3小学校（島上小学校・分水北小学校・分水小学校）で分水小学校へ統合という方向性で教育委員会へ提出する意見報告をまとめます。

アンケート調査の概要

島上小学校の今後の在り方を検討する参考とするため、11月～12月に島上小学校区の住民を対象としたアンケート調査を実施しました。住民一人ひとりが回答できる二次元コード付きアンケート依頼を世帯に1枚配付し、地域の皆さまの意向をお聞きしました。

【アンケート調査の内容】

（1）島上小学校では、少子化による児童数の減少で、将来的に複式学級が見込まれる状況となりました。このことから、島上地区の子どもたちにとって、島上小学校での複式学級か、分水地区の小学校との統合か、どちらが望ましいと思うかお聞きします。

（小学生向けと中学生・保護者・地域住民向け2種類用意）

〔小学生向け選択肢〕

- ①児童が少なくなるので、ほかの学校といっしょになったほうがよい
- ②児童が少なくなるので、ほかの学校といっしょになっても、しかたがない
- ③ 児童が少なくなっても、あまり、ほかの学校といっしょになりたくない
- ④児童が少なくなっても、ほかの学校といっしょになりたくない
- ⑤わからない

〔中学生・保護者・地域住民向け選択肢〕

- ①児童数が減少するので、統合した方がよい
- ②児童数が減少するので、統合することはやむを得ない
- ③児童数は減少するが、できれば統合はしない方がよい
- ④児童数が減少するが、統合しない方がよい
- ⑤わからない



(2) 前設問について、選択した理由などがありましたらお書きください。

(3) 前設問について、①と②と回答された方にお聞きします。統合先を選んでください。

[小学生向け選択肢]

①島上小学校と分水北小学校の2つの小学校でいっしょになる

※数年あとに分水小学校といっしょになるかもしれません

②島上小学校と分水北小学校、分水小学校の3つの小学校でいっしょになる

③その他

[中学生・保護者・地域住民向け選択肢]

①島上小学校と分水北小学校の2つの小学校でいっしょになる

※数年後に再度複式学級になる可能性があり、改めて分水小学校との統合について検討する必要があります

②島上小学校と分水北小学校、分水小学校の3校で統合する

③その他

(4) 自由意見

島上小学校の今後の在り方について、ご意見・要望などありましたらお書きください。

アンケート回収状況について

(1) 調査対象人数 合計 1,769 人

(参考 調査世帯数 604 世帯うち島上小学校 53 世帯、島上保育園 34 世帯)

(2) 回答者数 合計 67 人 (回答率：3.78%)

アンケート調査の結果

①島上小学校の今後の在り方について最も考えが近いものを1つ選んでください。

《全体》

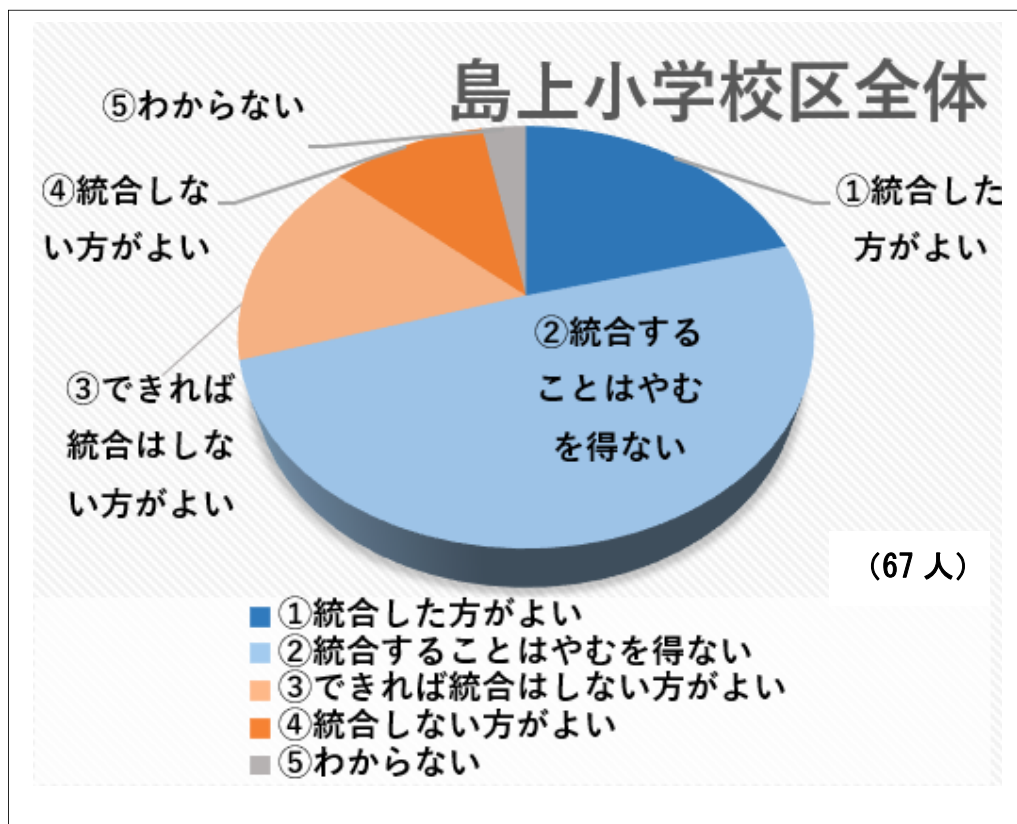
選 択 肢	回答数	割合
①統合した方がよい	14	20.9%
②統合することはやむを得ない	33	49.3%
③できれば統合はしない方がよい	11	16.4%
④統合しない方がよい	7	10.4%
⑤わからない	2	3.0%
合 計	67	100.0%

《「わからない」を除いた結果》

選 択 肢	回答数	割合
①統合した方がよい	14	21.5%
②統合することはやむを得ない	33	50.8%
③できれば統合はしない方がよい	11	16.9%
④統合しない方がよい	7	10.8%
合 計	65	100.0%

①島上小学校の今後の在り方について最も考えが近いものを1つ選んでください。

※前ページのつづき

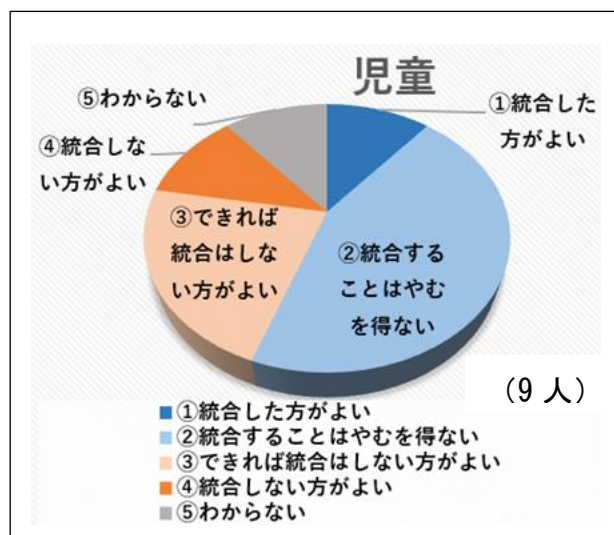
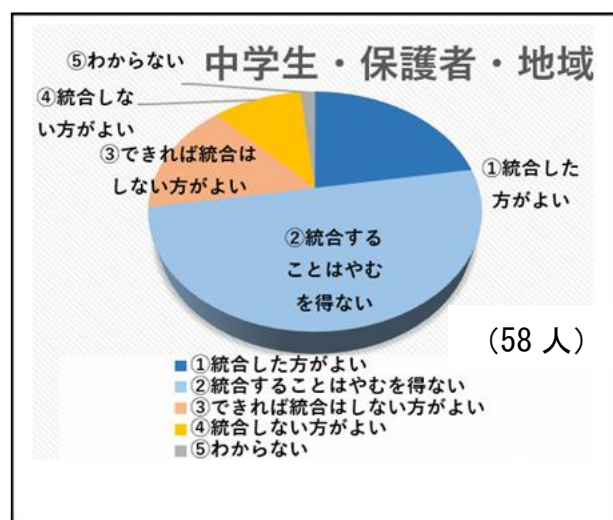


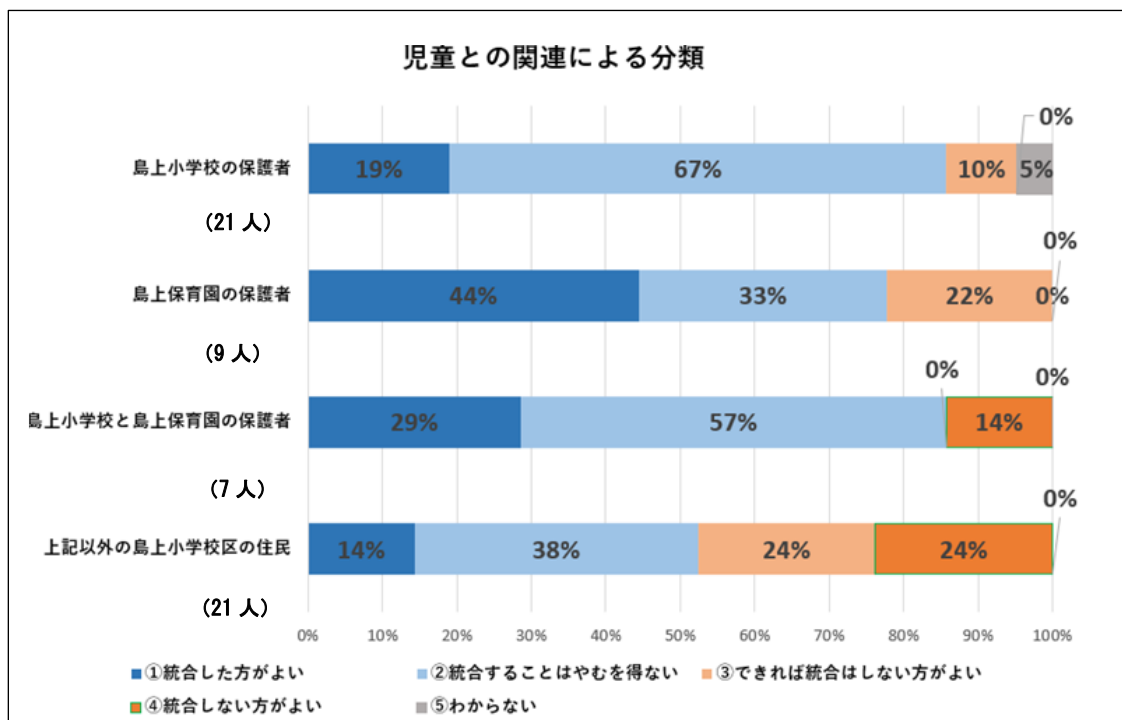
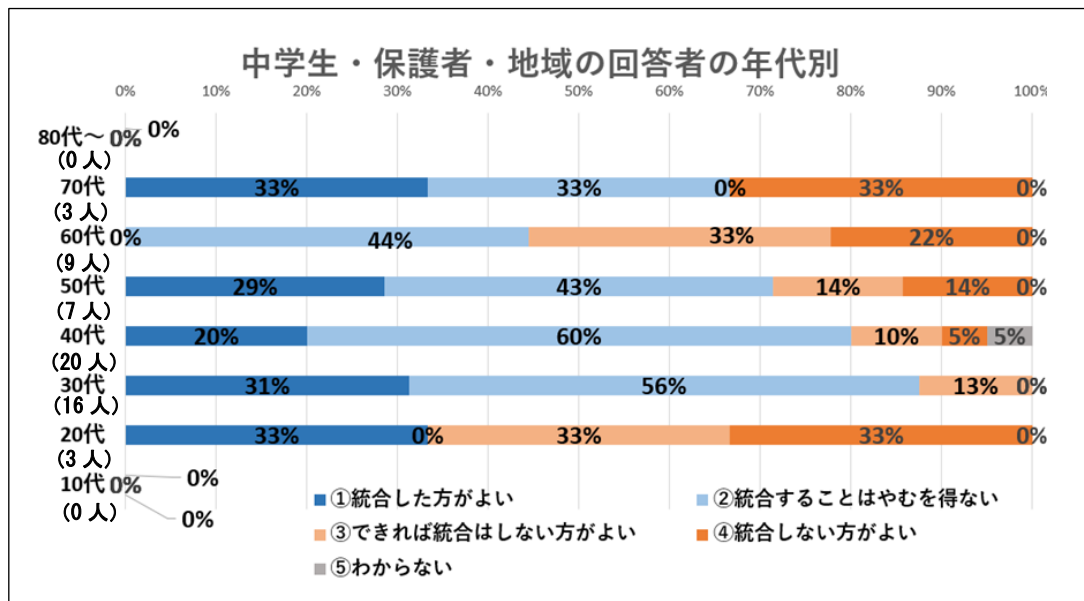
《中学生・保護者・地域》

選 択 肢	回答数	割合
①統合した方がよい	13	22.4%
②統合することはやむを得ない	29	50.0%
③できれば統合はしない方がよい	9	15.5%
④統合しない方がよい	6	10.3%
⑤わからない	1	1.7%
合 計	58	100.0%

《児童》

選 択 肢	回答数	割合
①統合した方がよい	1	11.1%
②統合することはやむを得ない	4	44.4%
③できれば統合はしない方がよい	2	22.2%
④統合しない方がよい	1	11.1%
⑤わからない	1	11.1%
合 計	9	100.0%





② ①の選択した理由を教えてください。（記述式）

選択した選択肢	記述内容
①統合した方がよい	<p>児童数が1桁の学年も出てきている中で、今後を担う子どもたちの社会性を育てていくには、島上小（分水北小も含め）が分水小と統合し、複数学級で学校生活を送るのが一番良いと思います。</p> <p>子どもたちのためには、大きな集団での経験は必要だと思うし、教師の直接的な指導を受ける時間は多いほうが良い。</p>

② ①の選択した理由を教えてください。(記述式) ※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
①統合した方がよい	島上地区の現在の出生状況から見れば複式学級にしたとしてもこの先厳しい現実が待っているのは目に見えています(近い将来必ず廃校になる)。だとすれば早めに統合して仕組みを作り子供たちにも保護者にも慣れていただいたほうが子供たちの未来にも良い影響があると思えるからです。
	複式学級は子どもにとってよくないと思います。子どもには、たくさんの友達と充実した学校生活を送ってほしいです。
	人間関係が希薄な時代、たくさんの人との関わりが出来るなら統合したほうがいい
	1クラスの人数が少なすぎなので、統合した方がいいと思う。勉強や修学旅行、人間関係も、少なすぎては利点が少ないため。
	複式学級での学習、人間関係が心配
	複式学級は避けた方がいいと思うから
	複式学級だと先生が大変だと思いました。 子供が少なくなってくのは分かっている事だし、いずれ中学で一緒になるのだから今一緒にしてもいいと思いました。
	小学校から中学校まで9年間一緒になるので、人間関係で上手くいかなかった子は辛いだろうなと思いました。でも、佐渡とか小さな学校は保育園から中学校まで一緒だと思うので、現状、仕方がないことなのだと思います。 今後こういった学校が増えてきて普通になっていくので、慣れていくしかないのだと思います。中学受検もできるので工夫次第だとも思います。
②統合することはやむを得ない	大人数で生活したほうが社会に出たときの対応力がより身に付くと思う
	この地域の小学校が無くなることはとてもさみしいが、子供の減少で、いずれ統合するであろうと思っていた。
	集団生活を覚える場なので、なるべく多くの友達と関わったほうがコミュニケーション能力が養われると思う為。

② ①の選択した理由を教えてください。（記述式）※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
②統合することはやむを得ない	先々を考えると遅かれ早かれ合併することになるので、いたしかたない。
	児童数があまりにも減少するので、人間性の形成に影響があるのではないか？
	教育活動の効率化とコミュニケーションの形成のため
	子供の人数が減れば、先生の数も減るため、学校の先生の業務が大変になると 思います。先生の負担が増えれば、学校行事等への影響も考えられるため、統合 した方ができることも増えるので、子供達にも良い影響が多くあると思うからで す。しかしながら、島上小学校がなくなるのは悲しい思いがあるのも確かです。
	残念だが、適切な教育を受けさせたいのでやむを得ない。
	個人的には今の少人数で、先生が目が行き届き、担任以外の先生も児童全員の事 を分かっていただけの環境がすごく好きです。安心して子供を預けられます。ま た子供達もみんな優しく、仲良く遊んでいる姿は微笑ましいです。ですが中学に 行った時に、大人数な事に対応出来なかったり、島上の子とは違ったタイプの子 に馴染めなかったりで、お休みしてしまう子が多いのも事実。小学生のうちから 慣れておいた方がいいのかなあ、とゆう気持ちもあります。
	学習面、生活面どちらもある程度人数がいた方がいいと思うから
	先日、複式学級の説明を聞いた際に1つの教室で2つの学年の授業をするのはか なり無理があるのではないかと感じました。自主学習が増える、同じ部屋で別の 学年の授業を聞くという環境。子供が集中して授業に取り組めると思えませんで した。我が子が実際、複式学級になるかもしれない身としては普通の形で、学年 で授業を受けてもらいたいと思いました。できれば、上の子達が通った島上小学 校で、同じように通い卒業してもらいたいと思いますが子供減少の現状があるの で、致し方ないと思っています。
	学校運営の経費削減 教育サービスの充実 担任複数人化で教員の負担軽減
	希望は島上小のまま存続することだが、今後の児童数減少により、教育面など不 都合が出てくるのであればやむを得ないと思うので。
	児童数があまりにも減少するので、人間性の形成に影響があるのではないか？
	先々を考えると遅かれ早かれ合併することになるので、いたしかたない。
	人数が少ないから
	最初は友達ができにくいから
	島上と分水小学校一緒になるといい

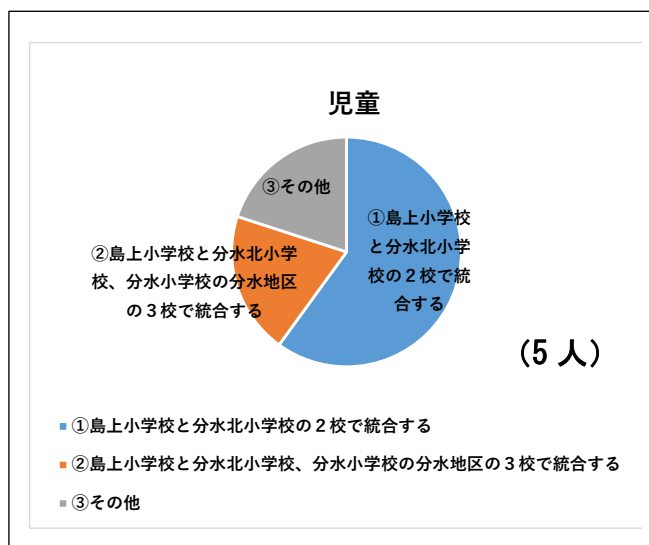
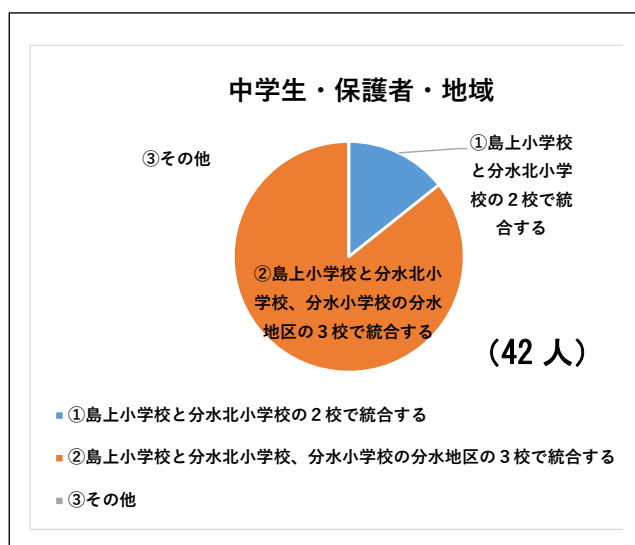
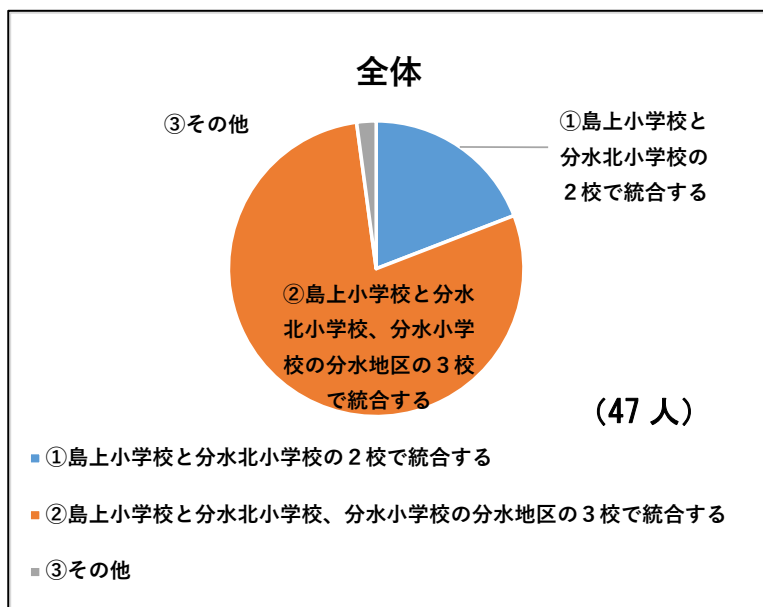
② ①の選択した理由を教えてください。（記述式）※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
③できれば統合はしない方がよい	島上小学校がなくなること寂しさがあるため。
	地元の小学校がなくなるのは寂しいです。
	通学時のバス利用は児童の負担があること、帰宅後の地域での交流に支障がないかと思います。
	卒業生なので学校が無くなると寂しい。
	小学校があることで地域の交流の場となるためです。
	分水小学校まで遠いため登校が不便 なかまの会から学童利用になるかなどが不明
	ともだちとはなれたくないから。
④統合しない方がよい	卒業生です。 たくさんの思い出が詰まった校舎ですので、できれば残していただきたいです。
	完全に、児童数が居なく成る迄、存続願う。島上地域の繋がり、地域住民の交流の場所でも有る為にも。
	統合は島上地区の子供が歩いて通うことができない小学校に通うことになり、スクールバスが使えない時に家族が送迎する手間、感染時のリスクの増大等、子供と親の負担が増えると思うため。
	統合になれば、遠方に通うことになりスクールバスを利用しても、何かと送迎に家族の手間がかかり、特に核家族や運転のできない高齢者と暮らす家族に負担になるため。

③ 「①統合した方がよい」もしくは「②統合することはやむを得ない」と回答した方に、統合先について質問（選択式）

島上小の統合のあり方	全体		中学生・保護者・地域		児童	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
島上小と分水北小の2校で統合する	9	19.1%	6	14.3%	3	60.0%
島上小と分水北小、分水小の3校で統合する	37	78.7%	36	85.7%	1	20.0%
その他	1	2.1%	0	0.0%	1	20.0%
合計	47	100.0%	42	100.0%	5	100.0%

③ 「①統合した方がよい」もしくは「②統合することはやむを得ない」と回答した方に、統合先について質問（選択式）※前ページのつづき



④ 自由記述

選択した 選択肢	記述内容
①統合は した方が よい	<p>複式学級は授業を受け持つ先生の負担が大きく、生徒も質問をしづらいのではと考え、授業の質の低下を懸念しています。その辺りも1意見としてご参考にしていただければ幸いです。</p> <p>統合した場合</p> <p>スクールバスの運行は不可欠である</p> <p>学校行事があった時の保護者の駐車スペースの確保</p>

④自由記述 ※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
①統合は した方が よい	もし統合して廃校になる場合の利用構想として、 島上地区民が利用できる図書館 島上地区民が利用できるワークスペース 等など島上地区民が自由に利用できる総合施設を希望します。 島上地区には何も無く非常に寂しく不便な地域なので地区民が気兼ねなく自由に利用できる施設があれば地域活性化にも繋がると思います。
	統合が決まった後も、統合後の学校生活について保護者が意見を伝えられる場を設定していただきたいです。
	複式学級となる場合の学習の進め方について 1人の先生が2つの学年を行ったり来たりし、間接指導をするということは個人の勉強の進み具合に差が生じ、あまりに難しいことだと思ったり不安しかない。 また統合する場合の通学方法、学童についてもしっかり決めてほしい。 話が進むのも遅すぎる。
	学校自体は維持しながら地域の交流の場に利用しながら、分水小学校に統合した方がいいと思います。
	校舎の老朽化等の問題があれば小中一貫校という選択肢もありだと思えます。
②統合す ることは やむを得 ない	2校で統合してもまた検討しなくてはいけないとなると、教師や教育委員会、保護者の負担も大きいと思います。統合するなら3校が良いと思いました。
	島上小学校が廃校しても、島上周辺の子供たちが集まれるような活用方法を期待します。島上や分水北小の子供達が、遠くから通うことでの疎外感を無くしてほしい。例えば、児童館、プール利用、イベント活用、図書館など。
	島上小学校は地区の交流施設であり、今後の活用方法を地域含め検討して欲しい。
	統合後の施設の問題
	市政がもっと農村部にも光を充てて欲しい。子育て支援が市街地に集中しているため、農村部が更に人口減少が進んでいる。
	災害発生時の防災拠点としての整備。 特に大河津分水路の水害で分水地内がやられたら、水害の心配のない島上地区が避難者の受け入れ先になると思われる。
	統合はやむを得ないと思います。 島上小学校で学んだ伝統や横田切れ等を残す為と、もしも災害が起きた時に避難できる場所として、建物は残して何かの施設や利用の場になって欲しいです。

④自由記述 ※前ページのつづき

選択した 選択肢	記述内容
②統合することはいやむを得ない	<p>中学進学後に不登校になる生徒がいると聞くので他の小学校と交流をした方がいいのではないのでしょうか</p> <p>2校で統合し、再度複式学級になる可能性がありまた検討するのなら始めから3校統合が望ましい気がする。児童の減少はもう分かりきっている事であるから、仕方ない。</p> <p>統合先は何处なのか？登校下校のサポートはどうなるのか？施設や環境は整っているのか？新しい施設で3校統合が望ましい</p> <p>今後いずれどこかの学校と統合することになる場合、どこの校舎を使用するのか等、人数の多い少ないや通学距離だけでなく、耐震性など防災の面からもしっかり考えてもらいたい。</p>
③できれば統合はしない方がよい	<p>子供にとって最良な選択をしていただきたいと思います。</p> <p>統合よりもまず複式学級など島上小学校が残る方策が望ましいと思います。</p> <p>広いグラウンドを生かした何かをできればいいのではと思います。</p>
④統合はしない方がよい	<p>たとえ統合になったとしても、校舎は他の用途に活用いただき、残していただく方向でお願いしたいです。宜しくお願いします。</p> <p>統合よりも、複式学級が良いのではないかと考えます。少子化で兄弟姉妹が少ない家庭が増えています。小さい頃からの上下関係の体験が良い人間性や、思いやり、地域愛等を育てるのではないのでしょうか。使わない教室は地域に開放し、倶楽部活動、塾、カフェ等、多方面に活用出来ると良いと思います。これから子供が少ない学校が増えるので、島上が複式学級と地域に開かれた良いモデルになれば良いし、人口が増えることにもつながると思います。</p> <p>複式学級ができると良い。理由は自然に学年を超えた人間関係ができ、将来的に助け合いのある地域になると考えます。空き教室が、年齢問わず地域活動や交流に使えると良い。例えば、理科で育てたさつまいもを家庭科でスイートポテトを作り、それを空き教室の地域の茶の間に集まった人が食べる、さつまいもを地域から購入や寄附を受ける循環ができればなお良いと思います。調理関係では隣に改善センターがあり、それも使えます。山間地に同様の問題があり、島上での活動が良いモデルケースなれば良いと思います。</p>

【皆さまのご意見をお聞かせください】

「島上小学校の在り方検討委員会」での議論の内容を「島上小学校の在り方検討委員会報告」として発行し、保護者や地域の皆さまにお知らせします。

この「島上小学校の在り方検討委員会報告」をご覧ください、ご意見等をお聞かせください。

《問い合わせ先》

燕市教育委員会 学校教育課

担当：藤野・星野 電話：0256-77-8195

申請フォームでも受け付けます→



【これまでの検討委員会に関する資料】



← 燕市ホームページに掲載しています。

