

記入日:平成 年 月 日

つぼみ保育園提案の審査採点表(案)

法人名	委員氏名	
1 現在の法人経営状況及び施設運営		評 価
<p>評 価 の 視 点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本財産・運用財産が適正に管理されているか。 ・就業規則、給与規程、経理規程が整備され、内容が適切か。 ・本部会計・施設会計の収支が適切か。 ・健全な財務状況であるか。 ・安定的な経営を行うための財務的余裕があるか。 ・監督管序の指導監査で指摘を受けていないか。また、指摘を受けた場合、改善措置が適切に行われているか。 		5・4・3・2・1
コメント		×2
2 提案書の項目		評 価
<p>① ア 応募の動機・経営理念 保育園設置の動機や目的、法人としての経営理念</p> <p>評 価 の 視 点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保育園設置に関する法人の熱意と具体的な見解はどうか。 ・市の保育状況や子育て支援の重要性をよく理解し、積極的に行政に協力する意欲が高いか。 ・地域福祉への貢献や地域との協調を図る意欲が高いか。 ・これまでどのような法人運営を行ってきたか。 ・良好な運営実績があるか。 		5・4・3・2・1
コメント		×2
<p>② イ 職員体制・職員研修 施設長及び職員の配置の考え方、職員の待遇、職員研修など</p> <p>評 価 の 視 点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設長は、保育士の資格があり、5年以上の管理監督の経験を持ち、さらに人事管理や経営能力を有する者であるか。 ・主任保育士は、概ね10年以上の保育経験があり、秀でた知識と技能を持ち、保育士を指導する能力を有する者であるか。 ・保育士の年齢のバランスについては、5年以上の保育経験を有する者が概ね3分の1以上含まれているか。 ・最低基準以外の保育士の配置計画はどのようなものか。 ・公立保育園の臨時保育士を何人程度雇用できるか。 ・職員待遇の充実・士気高揚策の考えはどうか。 ・正規職員と臨時職員等のバランスはどうか。 ・職員の質の向上に資する研修にどのように取り組むか。 		5・4・3・2・1
コメント		×3

③	ウ 保育計画・保育サービスの内容 保育の計画策定に関する考え方、給食、障がい児保育など	
	<ul style="list-style-type: none"> ・保育目標・保育方針・保育内容は適切か。 ・公立保育園の理念、方針を理解し、積極的に継承する姿勢があるか。 ・保育サービスの質の向上に意欲を持ち具体的な取組を考えているか。 (乳児定員、休日保育など) ・給食は適切か。食物アレルギーへの対応の取組は具体的か。 ・食育への取組は計画しているか。 ・個別的な配慮を必要とする子どもと保護者への対応はどうか。 ・障がいのある子どもの受け入れをどのように考えているか。 ・地域子育て支援拠点事業の取り組みが計画されているか。 ・引き継ぎ保育に対する考え方や計画が明確であるか。 	5・4・3・2・1
評価の視点	コメント	×3
④	工 運営体制 運営体制、会計経理の体制、苦情処理、個人情報保護、虐待、新しい提案	
	<ul style="list-style-type: none"> ・保護者（会）と協働して保育園運営に取り組む姿勢を持っているか。 ・保護者満足の向上に努め、保護者（会）との相互理解を深める機会を計画しているか。 ・行事を行うにあたっての考え方はどうか。 ・外部監査等を実施しているか。 ・苦情解決にどのように取り組むか。第三者評価を計画しているか。 ・園児や保護者に関する個人情報の取扱いについての考え方やその方法はどうなものか。 ・虐待の相談機関との連携はどのように図るか。 	5・4・3・2・1
評価の視点	コメント	×2
⑤	才 保健・安全管理 保健・安全対策、嘱託医との連携など	
	<ul style="list-style-type: none"> ・園児の健康管理、健診体制等が適切であるか。 ・施設全体の安全、防災、衛生管理等が適切であるか。 	5・4・3・2・1
評価の視点	コメント	×2
⑥	力 地域活動等 地域との関わり、屋外での活動など	
	<ul style="list-style-type: none"> ・園児と地域住民の交流を図れる取組を計画しているか。 ・地域貢献の取組を進める意向はあるか。 	5・4・3・2・1
評価の視点	コメント	×1

⑦	キ 資金計画 施設運営にあたっての必要額(調達先)、開園初年度の収入と支出	5・4・3・2・1
評価の視点	・無理のない資金計画か。	×1
	・安定的な経営を圧迫しない収支見込みか。	
⑧	ク アピールポイント 独自の取組、経営破綻しないための対策と破綻時の対応など	5・4・3・2・1
評価の視点	・民間の利点を生かした保育サービスが盛り込まれているか。	×1
	・経営破綻しないための対策が十分とられているか。	
評価の視点	・民間保育園ならではの、個性的な取り組みがあるか。	
	コメント	
⑨	ケ 市から受けたい支援の内容 支援を求める内容を具体的に記入	
評価の視点	・法人の求める支援内容は妥当か。合理的といえる範疇か。	5・4・3・2・1
	・支援により、市全体の保育の質の向上や子育て支援の充実が可能か。	
評価の視点	コメント	×1
⑩	コ 保育施設の運営実績 既存の保育施設の運営実績など（該当する場合に提出）	
評価の視点	・現在運営している保育施設の特徴は何か。	5・4・3・2・1
	・市全体の子育て支援に貢献しているか。	
評価の視点	コメント	×1
⑪	サ 増改築に係る提案内容 将来的な施設設計の考え方、整備手法など	
評価の視点	・施設の安全や環境に配慮し、保育活動がしやすい配置か。	5・4・3・2・1
	・未満児保育、乳児保育のスペースについての考え方が的確か。	
評価の視点	・高齢者との交流スペースを考慮しているか。	
	コメント	
【総合的な所見】		
審査採点の合計		(100点満点)

記入のしかた：

- (1) 評価欄には、評価の視点を参考に、1及び2①～⑪の項目ごとに5段階評価をします。
5点（優れている）、4点（やや優れている）、3点（最低基準を満たしたレベルである）、2点（やや劣る）、1点（劣る）
- (2) 評価点に項目ごとの掛け率をかけて、審査採点を算定します。