

令和 8 年度燕市生涯学習推進協議会 会議録（要旨）

日 時 令和 8 年 8 月 19 日（水）午前 10 時 00 分～11 時 30 分
会 場 燕市役所庁舎 2 階 201 会議室
出席委員 荻野秀和委員、小野塚美鈴委員、木村久栄委員、小林美智子委員、田辺美香子委員、田野正則委員、中島純委員、松井講学委員、水野晶子委員、柳原康浩委員
欠席委員 福田智子委員
事 務 局 燕市教育委員会 小林教育長、本間教育次長
社会教育課 廣瀬課長、遠藤参事、浅野副参事、小林主事
報道機関 なし
傍 聴 者 なし
議 題 報告
(1) 燕市生涯学習人材バンクの令和 7 年度実績について
協議
(1) 第 3 次燕市生涯学習推進計画における令和 7 年度の指標達成状況について
① 基本目標 1 学びの土台づくり
② 基本目標 2 だれもが学べる
③ 基本目標 3 学びを活かす
④ 基本目標 4 学びを支える
その他

【以下、会議録（要旨）】

報告

(1) 燕市生涯学習人材バンクの令和 7 年度実績について 《事務局説明》

○委員

多くの方に講師登録していただいているが、利用実績や受講者が少ないように思われる。宣伝の方法などどこかに問題があるのではないか。

また、音楽芸能が 1 つの件数で 20 人の受講者があるがこういった内容か

○事務局

音楽芸能の 1 件は子育て支援センターでアコーディオンの演奏をしていただいた。

○委員

講師の実登録者数が 76 人と少ない。講師リストを見ると昔から長く続けている方がいる印象があるので、若い人も入ってきてほしいと思う。

○事務局

コロナ前までは年間 20 件以上利用いただいていたが、コロナによって利用が減ってしまった。コロナ以降、市民の活動は復活してきているが、生涯学習人材バ

ンクを経由せずに講師をしている。生涯学習人材バンクという事業自体が忘れられてる傾向にあるため、工夫しながら周知に努めていく。

○委員

SNS での発信も視野に入れながら PR に努めてほしい。

○委員

過去の会議録を見ると人材バンクの実績がなかったのは、コロナが原因ではないと記載されているので、実績が伸び悩んでいる理由をコロナが原因というのはどうかと思う。

また、公民館などで人材バンクのチラシを探したが見つけれなかった。チラシを作って施設に配布するだけではなく、市民の目につくところに設置されているか確認していただきたい。

協議

(1) 第3次燕市生涯学習推進計画における令和7年度の指標達成状況について

① 基本目標1 学びの土台づくり

《事務局説明》

○委員

18歳以下の1人当たりの年間貸出冊数について、なぜ18歳と設定されているのか。18歳となると、高校生を含む年齢かと思う。市で管理するのであれば15歳以下でよいのではないか。

また、15歳以下だと何冊という数字はつかんでいるのか。

○事務局

会議録配布の際に回答させていただく。

○委員

方向性2のNRTの最終目標値が当初の計画では8教科であったと思うが、3教科となっている。変更した理由を教えてください。

○事務局

同じく会議録配布の際に回答させていただく。

○委員

18歳以下の1人当たりの年間貸出冊数が【社会教育課（図書館）】と書いてある。図書館協議会でも同じ項目が出てきたが、同じ内容のものになるのか。同じであるのであれば、整合を図っていただきたい。

○事務局

図書館協議会と基準年度が異なるため、目標値などは数字が異なることがある。実績については、どちらの協議会の資料も同じである。

○委員

普段弥彦と吉田の図書館を利用している。吉田の図書館は本が古くて汚いので、18歳以下に限らず、本の汚さを解消すれば貸出冊数は増えるのではないか。

また、弥彦は展示の仕方も工夫している。そういった近隣の市のいいところを学んで運営してほしい。

○委員

図書館の環境整備はとても大事で学力の向上と結びつく。燕市も学力向上を目

指すのであれば、図書の充実に努めてほしい。

○事務局

図書の見せ方について、同じようなことを検討していた。燕図書館は蔵書冊数も多いので見直しも含めてスペースの有効活用というのを今後検討していきたい。

○委員

本が汚いとは具体的にどういうことか。

○委員

本のページの間に髪の毛やおせんべいのカスが挟まっていることがある。

○事務局

図書の返却の際に図書館の指定管理者が毎回確認はしているが、そこから抜け落ちたのかもしれない。異物が挟まっていたことはお詫びしたい。指定管理を受けている TRC にも再度連絡しておきたい。

② 基本目標 2 だれもが学べる

《事務局説明》

○委員

今年度からは文科系でも全国大会に出場すれば激励金がもらえるという意味か。

○事務局

単に全国大会という大会に出場していれば該当するというのではなく、県内の予選を通過して全国に選ばれたというようなプロセスの要件などがある。

○委員

全国大会に3回ほど出場して優秀賞などを取っている合唱団体がある。文科系の団体もスポーツ大賞のように表彰するなどして市民の方へ報告していただきたい。

③ 基本目標 3 まなびを活かす

《事務局説明》

(委員からの質問なし)

④ 基本目標 4 学びを支える

《事務局説明》

○委員

3 史料館の入館者数の内訳を教えてください。

○事務局

各施設の内訳は分水良寛史料館が大人 2,845 人、学生 284 人、中学生以下 101 人、合計が 3,230 人。長善館史料館は大人 2,319 人、高校生以下 388 人、合計が 2,707 人。産業史料館は大人 24,539 人、高校生以下 3,380 人、合計 27,919 人となっている。

○委員

分水良寛史料館は移設予定であると思うが進捗はいかがか。

○事務局

昨年の途中から検討委員会で基本構想を策定しており、現時点で4回協議が進んでいる。建設予定地については道の駅国上の隣の駐車場になっている場所を予定しているが、こういったものがどのくらいの規模になるのかは検討中。史料館だけではなく、道の駅に立ち寄った方をうまく誘導して入館者数の増加に繋がりたいと考えている。

○委員

生涯学習・芸術文化活動に対して満足と答えた人の割合について、最終目標値が小さいのではないかと。

○事務局

単独のアンケートではなく毎年行っている市民意識調査の項目の中の1項目であり、アンケート結果は少しの要因で変わってしまう。令和4年度の結果を基準値とし、上昇傾向とみて目標値を設定したが、ご指摘のとおり目標値が低かったと思うところもある。中間評価が来年度になるので、そこでの見直しを検討している。

○委員

改修工事を行った松長公民館と分水公民館の建物はきれいであるが、駐車場の白線が薄くて見えないので、ぜひ直してほしい。

○事務局

分水公民館は舗装の張替はしていないが白線の引き直しは行った。松長公民館は今後、建物の総量を検討する保有量適正化計画で、松長小学校と一体的に検討する関係で引き直しはしていない。他の公民館に関しても白線が薄いところは順次引き直しを行っている。

○委員

公民館の改修を行った後に利用者からの感想を聞いているか。

○事務局

管理人を通じてご意見を頂戴している。分水公民館であればプラスのご意見として使いやすくなったという意見があるが、マイナスのご意見として調理室のシンクが今までより少し小さくなったというご意見をいただいている。

松長公民館はきれいになったというご意見や入口に新たにスロープを設置したことで使いやすくなったというご意見をいただいているが、最低限の工事とした関係で内装がほとんど変わらないため、外がきれいになったのに中がそのままで残念というご意見もいただいている。

○委員

「R7年度主要事業等の取組実績・課題など」の欄に課題が書かれていない。次につなげていくためにも課題はあるべきだと思う。次回は検討していただきたい。

○委員

西燕公民館は避難所になっていたり、普段利用されている方もいたり、非常に重要な施設であると思う。公民館が完全になくなるということであるが、地元の要請などは聞かなかったのか。

○事務局

昨年の1月ごろに地元の自治会長や利用団体の皆さんに説明した上で解体工事を進めている。利用団体の方は吉田北公民館や中央公民館などで活動が続けてい

る。

その後にぜひ継続してほしいと直接声はかかっていない。

○委員

地元の方の習い事などの活性の場になっていたと思うが、地元から声はなかったのか。利用していた方は最寄りの施設で活動するということか。

○事務局

話をしていた当初はなくさないでほしいという声もあったかもしれないが、話し合いを重ねた中でご理解をいただいている。その後も特にそういった声はない。

公民館で活動をしていた団体に別の施設で活動している団体もある。まちづくり協議会は燕庁舎の空き室を活用して事務局にしながら地域の活動自体は続けている状況である。

○委員

個人的には大事な拠点となっていると思うので、そういった声があることだけは報告したい。

○委員

契約期間が過ぎたのであれば、更新したり別の場所に建てればよいと思う。

解体後の土地は更地になって燕市の名義になると聞いたがいかがか。

○事務局

燕市の名義となる予定である。

○委員

市民の陳情にゆだねるが、将来の子どもやお年寄りのことを考えると大事な施設だと思う。このままでいいのかと心配している。

○委員

分水公民館の調理台は6台あるのに中央公民館は講座用の4台しかない。食推は人数が多いため4台では調理ができない。保健センターや分水公民館は6台程あると思うがなぜ中央公民館は4台しかないのか。

○事務局

10年以上前なので詳細は定かではないが、もともと勤労青少年ホームという別の機能を持った建物を取り壊してできたスペースを有効活用して中央公民館の拡張部分としたという経緯があるため、当時の設計において限られたスペースでやりくりした結果であると思われる。

○委員

調理室の隣が学習室になっており、うるさくならないように気を使っている。ご飯を作った後に講習室にご飯を持っていくが、動線が悪い。その部分は考えていたのか。

○事務局

当時の詳しいレイアウトの検討の部分は分かりかねる。

○委員

食推の方を踏まえて話し合いができれば動線が良くて使い勝手のいい調理室になっていたのではないかと思います。

その他

○委員

先日まがりんくのイベントを見てきた。市役所に聞かなければイベントを行っていることがわからなかったのもっと大々的に実施してもよかったと思う。

B&G 海洋センターに訪れた際に更衣室の床が濡れていたり入口が分からなかったのも、管理人に改善してほしいと伝えた。また、腰が悪い人はプールに入る際にはしごを使うが、はしごが固くて入りづらかったのもこちらもお伝えした。新しくなり、きれいで使い勝手はよかった。

長善館史料館を新潟日報で取り上げてもらっていた。燕市としてマスコミをうまく活用して新潟県内に宣伝して行ってほしい。立派な施設があるのに知られていないというのが現実なので、テレビなどのマスコミをうまく活用して市外の人にも見ていただきたい。

閉会