

燕市児童相談システム導入及び運用委託事業に係る  
公募型プロポーザル 審査会設置・実施要領

## 1 設置目的

燕市児童相談システム導入及び運用委託事業の契約に当たり、企画提案及び技術提案を求め、提案内容及び業務遂行能力が最も優れた者を決定する公募型プロポーザルの審査を厳正かつ公平に行うため、燕市児童相談システム導入及び運用委託事業に係る公募型プロポーザル審査会（以下「審査会」という）を設置する。

## 2 構成、役割

審査会は、燕市の各部局から選出された5人の審査員で構成し、その審査員の中から互選した審査会長を1人置く。審査会長は、会務を総理し、審査会を代表する。

審査員は、自身の所属、役職及び各種委員歴等の観点から、審査を厳正かつ公平に行う。

審査会の事務局は、燕市こども政策部子育て応援課内に置く。

## 3 審査

- (1) 審査日 令和7年9月8日（月）
- (2) 審査会場 燕市役所内
- (3) 審査方法 書類審査及び面接審査により、すべての参加者から最高評点1者及び次点1者を決定する。最高評点1者を随意契約の相手方となる候補者と見なす。評点が同点だった場合は、審査会長の評点が高い者を上位とする。
- (4) 審査時間 1者あたり50分程度  
（時間目安：準備5分、プレゼンテーション30分、ヒアリング15分）
- (5) 出席者 1者あたり6人以内  
（事業従事予定者の内、PMに相当する者は、原則、出席すること）
- (6) 審査結果 審査日以降に、全ての参加者あてに『審査結果について（通知）（【様式7-1】、【様式7-2】または【様式7-3】）』を電子メールで通知する。
- (7) 留意事項
  - ①当日の進め方については、審査日までに事務局から審査員及び参加者に別途連絡する。
  - ②当日の時間割は、参加申込書の受付順により決定する。該当する時間は、企画提案書締め切り後、速やかに通知する。
  - ③プロジェクター1台、スクリーン1台、各種ケーブルは、事務局が用意する。それ以外に必要な備品は、参加者が用意すること。
  - ④プレゼンテーションは、企画提案書等に記載された内容（文章、図、表、画像、スケッチ等）の範囲内で、拡大用紙、パネル、プロジェクターを利用した投影資料を使用して行うこと。
  - ⑤随意契約の相手方となる候補者に決定した場合は、投影資料の提出を求めることがある。
  - ⑥随意契約の相手方となる候補者は、公表することがある。
  - ⑦プレゼンテーションおよびヒアリングの内容は、録画することがある。

## 4 審査基準

### (1) 審査全体

次のとおりとする。最低評点は、560 点とする。

審査項目	審査対象	審査主体	審査方式	評価方式	全体配点（点）	
					小計	合計
機能審査 （書類審査）	システム機能要件一 覧	事務局	形式審査	絶対評価	50	800
金額審査 （書類審査）	見積書			絶対評価 ※一部、相対評 価	50	
面接審査	企画提案書 システム機能要件一 覧 見積書 参考見積書 プレゼンテーション ヒアリング	審査員	内容審査	絶対評価	700	

### (2) 機能審査（書類審査）

次のとおりとする。

「機能審査評点」＝「機能審査全体配点（50 点）」×（「参加者が機能要件一覧で○を付けた機能数」／「機能要件一覧の機能数（137 個）」）

【小数点以下切捨て】

### (3) 金額審査（書類審査）

次のとおりとする。

「金額審査評点」＝「金額審査全体配点（50 点）」×（「全ての参加者の中での最低企画提案金額」／「参加者の企画提案金額」）

【小数点以下切捨て】

(4) 面接審査

次のとおりとする。評価点は、審査員の合計点の平均とする。【小数点以下切捨て】

項 番	審査項目	審査の視点	配点
1	事業方針	<ul style="list-style-type: none"><li>・事業の方針を<u>明確に定めている</u>企画提案であるか。</li><li>・事業の課題を<u>的確に捉え、効果的に解決している</u>企画提案であるか。</li><li>・事業の実施体制、スケジュールが実施において<u>適切に組まれている</u>企画提案であるか。</li></ul>	50
2	システム方針	<ul style="list-style-type: none"><li>・システム方針、選定・提案理由が<u>燕市の業務にマッチした</u>企画提案であるか。</li></ul>	50
3	システム機能	<ul style="list-style-type: none"><li>・システム機能が<u>有用な</u>企画提案であるか。(システム機能要件一覧【様式 6-2】を含む)</li><li>・<u>現在使用している形に近い、または、今後使用しやすい形の帳票で出力されるか。</u></li></ul>	100
4	UI／UX、利用事例、操作支援	<ul style="list-style-type: none"><li>・UI や操作支援により、<u>職員が使いこなせる</u>企画提案であるか。</li><li>・UX や利用事例から、<u>職員の業務効率向上や組織の体制強化をイメージできる</u>企画提案であるか。</li><li>・<u>現在の運用（相談対応、会議体等）を踏まえて、スムーズに受け入れやすい</u>企画提案であるか。</li></ul>	100
5	データ、システム移行	<ul style="list-style-type: none"><li>・データ、システム移行の内容が<u>納得できる</u>企画提案であるか</li><li>・システム移行トラブル対策が<u>充分に考えられている</u>企画提案であるか。</li></ul>	100

		<ul style="list-style-type: none"> <li>・燕市の<u>作業負担が少ない、作業しやすい</u>企画提案であるか。</li> </ul>	
6	システム構成、セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・システム構成を明確に示し、<u>全体像、役割分担、一連の流れが分かりやすい</u>企画提案であるか</li> <li>・セキュリティが<u>信頼できる</u>企画提案であるか</li> </ul>	50
7	運用保守	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運用保守の内容が<u>納得できる</u>企画提案であるか。</li> <li>・燕市の<u>作業負担が少ない、作業しやすい</u>企画提案であるか。</li> </ul>	50
8	追加提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・追加提案の内容が、<u>燕市にとって有用な</u>企画提案であるか。</li> </ul>	50
9	企画提案金額	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各経費が<u>明確な積算根拠を示している</u>企画提案であるか。</li> <li>・全体経費 <u>(構築費用・保守費用)</u> が <u>より安価に抑えられている</u> 企画提案であるか。</li> <li>・経費に対する機能の <u>コストパフォーマンスが高い</u> 企画提案であるか。(見積書、参考見積書を含む)</li> </ul>	100
10	企画提案全般	<ul style="list-style-type: none"> <li>・説明や質問に対する回答が <u>分かりやすく、納得できる</u> 企画提案であるか。</li> </ul>	50

面接審査全体配点			700