

第3次燕市行政改革推進プラン（素案）に対する意見・質問等への対応について

昨年10月12日開催の第2回燕市行政改革推進委員会において、第3次燕市行政改革推進プラン（素案）をご説明し、委員の皆さまからご意見やご質問を頂戴しました。

それらのご意見等のほか、12月議員協議会での説明や12月6日から12月27日まで実施したパブリックコメントを経て、事務局にて修正を加えましたので、答申案としてご説明いたします。

1 意見・質問等の状況

意見や質問を求めたところ	質問・意見（件）
(1) 燕市行政改革推進委員会	4
(2) 市議会	0
(3) パブリックコメント	0
計	4

2 行政改革推進委員会での意見等

令和4年度 第2回行政改革推進委員会 令和4年10月12日（水）開催

※以下につきましては、議事録とともに送付した資料にて皆さまにご報告し、修正後の素案にて市議会に説明しております。

No.	記載箇所	質問・意見（要旨）	回答（要旨）	対応（検討）状況	計画修正の有無
1	13 ページ ■ 5 本市の現状と課題 ■ (5) ワーク・ラ	時間外勤務のグラフで、平均を出すと「大したことないのでは」と逆の作用が働く。人の数が増えたかなど、別の指標	どうすると分かりやすい数字になるか、平均のグラフをなくすことや他に良い指標があるか含め、検討させてい	一人あたり平均時間数のグラフを削除し、月45時間超の時間外勤務者数を追加	有

No.	記載箇所	質問・意見（要旨）	回答（要旨）	対応（検討）状況	計画修正の有無
	イフ・バランスと行政改革	を内部で検討してはどうか。	いただきます。	いたしました。	
2	15 ページ ■ 7 プランの基本的方向 ■ (2) 行政力の向上 ■ ②民間活力によるサービスの維持・向上	外部にいる者からすると、あくまで民間活力の導入なり活用であり、そこをハッキリと記載した方が、誤解がないのではないか。このまま読むと、市役所はどうする、どこにいる、といった印象を受ける。	この文字通りでいくと、おっしゃるような印象、言葉の捉え方をされると考えられることから、表現を改めることを検討させていただきます。	項目名称に「民間活力の活用」と明記いたしました。また、民間活力の活用において、多様な主体と協働していくことも含まれることから、説明文中に改めて明記いたしました。	有
3	16 ページ ■ 7 プランの基本的方向 ■ (3) 職員力の向上 ■ ①意識改革と人材育成	説明文の中ほどで、「ため」という言葉が2つ続いているので、修正してはどうか。	表現を改めることを検討させていただきます。	「ため」が2つ続かないよう、文中の「市民のために」を削除いたしました。 なお、説明文の冒頭で市民ニーズについて触れていることから、当該箇所を削除しても意図は損なわれないものと考えております。	有
4	17 ページ ■ 7 プランの基本的方向 ■ 第3次燕市行政改革推進プランの体系図(全体)	自治体DXの推進の「横断的事項」の記載が上部にあり、一見して全体にかかっているように見えない。	自治体DXは全体にかかる事項ですので、表記方法を工夫いたします。	「自治体DXの推進」を囲む枠を全体にかかるように修正いたしました。	有

3 燕市議会での意見等

令和4年12月定例会 議員協議会 令和4年12月5日（月）開催

※市議会からの意見等はございませんでした。

4 パブリックコメントでの意見等

(1) 意見の募集期間

令和4年12月6日（火）から令和4年12月27日（火）まで

(2) 意見の提出

なし

5 その他の修正について（新旧対照表）

令和4年度に実施した市民意識調査について、集計結果が出たことから、以下の通り、当該調査の満足度を目標指標としている箇所の時点修正と目標値の再設定を行いました。

No.	頁	修正前	修正後
1	7	(2) 行政力の向上 の5行目 「…平成30年度には最終目標値の50.0%を達成し、令和3年度では過去最高の53.2%となっています。」	(2) 行政力の向上 の5行目を修正しました。 「…平成30年度には最終目標値の50.0%を達成し、 <u>最終年度の令和4年度</u> では過去最高の <u>55.0%</u> となっています。」 に修正しました。併せて、8頁上段の「行政サービスの満足度」のグラフを更新しました。

No.	頁	修正前	修正後
2	8	<p>(2) 行政力の向上 の1行目</p> <p>「…最終目標値の40.0%に達していないものの、直近の令和3年度で過去最高の37.2%となっています。加えて、不満足と答えた人の割合も令和2年度から大きく改善していることから、概ね順調に推移しています。」</p>	<p>(2) 行政力の向上 の1行目を修正しました。</p> <p>「…最終目標値の40.0%に達しなかったものの、<u>最終年度</u>の令和<u>4</u>年度で<u>37.0%</u>となっています。加えて、不満足と答えた人の割合も令和<u>3</u>年度<u>以降</u>大きく改善していることから、概ね順調に推移<u>しました</u>。」</p> <p>に修正しました。併せて、8頁下段の「情報公開の満足度」のグラフを更新しました。</p>
3	20	<p>① 行政サービスの満足度 の4行目</p> <p>「…令和12年度には55.0%に上昇させることを目指します。」</p>	<p>① 行政サービスの満足度 の4行目を修正しました。</p> <p>「…令和12年度において55%以上を維持することを目指します。」</p> <p>に修正しました。併せて、20頁上段の「行政サービスの満足度」のグラフを更新しました。</p>
4	20	<p>② 情報発信の満足度 の4行目</p> <p>「…令和12年度において45.0%を目指します。」</p>	<p>② 情報発信の満足度 の4行目を修正しました。</p> <p>「…令和12年度において55.0%を目指します。」</p> <p>に上方修正しました。併せて、20頁下段の「情報発信の満足度」のグラフを更新しました。</p>