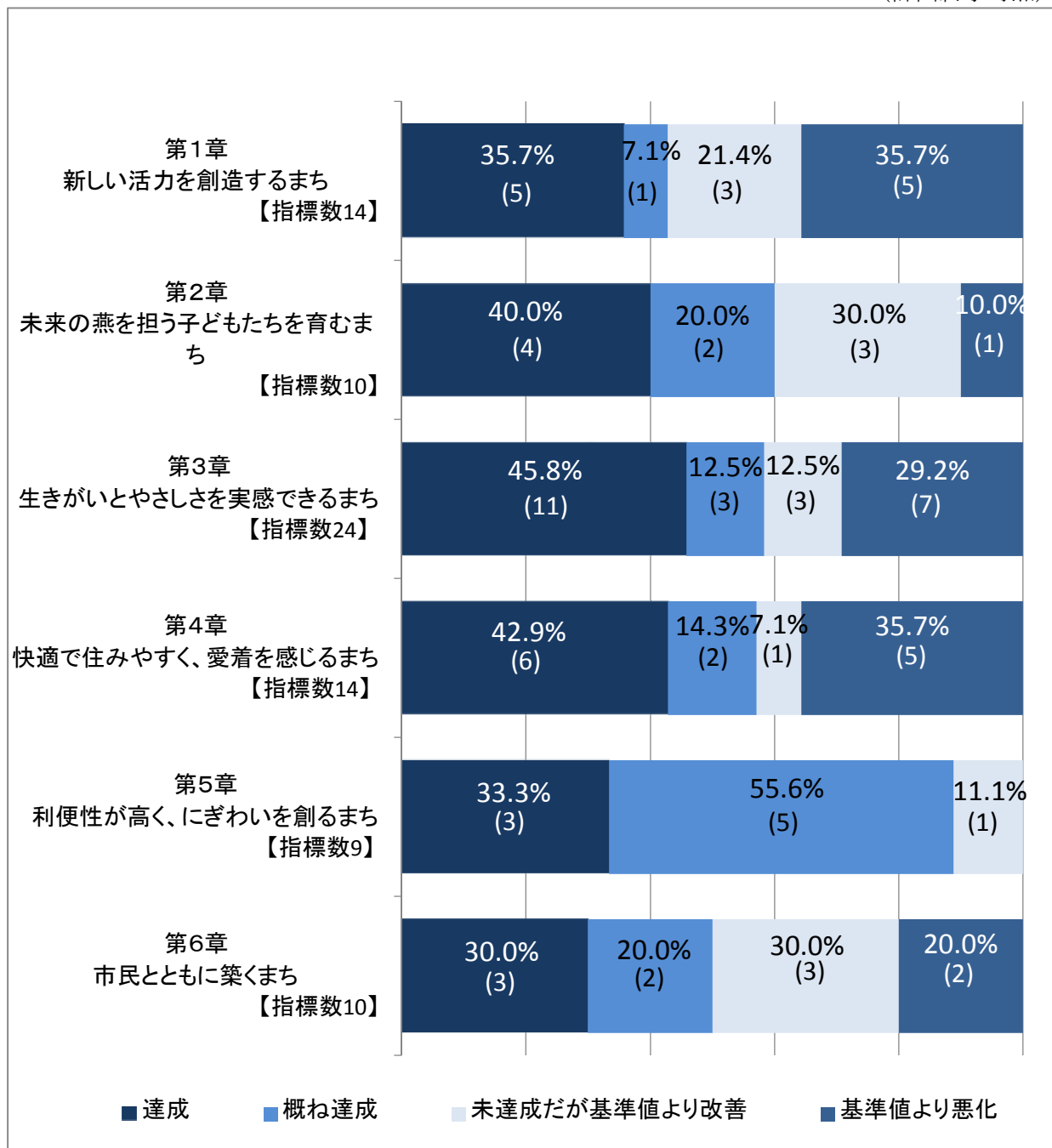


燕市総合計画後期基本計画総括表

後期基本計画（計画期間：平成24年度～27年度）では、81項目の指標を設定し施策を展開してきました。このたび、計画期間が終了したため指標の達成状況をまとめました。

達成状況の評価は、項目ごとに「◎：達成〔達成率100%以上〕」、「○：概ね達成〔達成率90%以上〕」、「△：未達成だが基準値より改善〔達成率90%未満〕」、「▼：基準値より悪化」の4段階で行いました。

(計画終了時点)



燕市総合計画後期基本計画成果指標一覧表（達成状況個別表）

指標項目	計画策定時 基準値	24年度調査時 実績値	25年度調査時 実績値	26年度調査時 実績値	27年度調査時 実績値	28年度調査時 実績値	目標値	評価	【担当課】
第1章 新しい活力を創造するまち									
第1節 ものづくり活性化への支援									
従業員1人当たりの製造業付加価値額 ※従業員4人以上の事業所	822万円 (H22年度)	822万円 調査時未公表	862万円 (H23年度)	816万円 (H24年度)	818万円 (H25年度)	772万円 (H26年度)	1,033万円	▼	【商工振興課】
	79.6%	79.6%	83.4%	79.0%	79.2%	74.7%			
新商品・新技術開発補助事業の商品化件数	7件 (H22年度)	8件 (H24年度調査時)	12件 (H25年度調査時)	17件 (H26年度調査時)	22件 (H27年度調査時)	25件 (H28年度調査)	25件	◎	【商工振興課】
	28.0%	32.0%	48.0%	68.0%	88.0%	100.0%			
新たな産業分野に事業展開した事業所数	—	0社 (H24年度調査時)	17社 (H25年度調査時)	15社 (H26年度調査時)	18社 (H27年度調査時)	19社 (H28年度調査)	10社	◎	【商工振興課】
	0.0%	0.0%	170.0%	150.0%	180.0%	190.0%			
第2節 観光の振興									
観光入込客数	707,930人 (H22年度)	604,108人 (H23年)	672,336人 (H24年)	640,441人 (H25年)	694,394人 (H26年)	672,901人 (H27年)	779,000人	▼	【商工振興課】
	90.9%	77.5%	86.3%	82.2%	89.1%	86.4%			
産業史料館、道の駅国上の利用者数	76,438人 (H22年度)	70,435人 (H23年)	75,833人 (H24年)	80,069人 (H25年度)	117,318人 (H26年度)	119,302人 (H27年度)	88,000人	◎	【商工振興課】
	86.9%	80.0%	86.2%	91.0%	133.3%	135.6%			
第3節 商業・建設業の振興									
年間商品販売額	314,201百万円 (H19年度)	314,201百万円 (H19年度)	314,201百万円 (H19年度)	225,215百万円 (H24年度)	225,215百万円 (H24年度)	222,210百万円 (H26年度)	333,000百万円	▼	【商工振興課】
	94.4%	94.4%	94.4%	67.6%	67.6%	66.7%			
魅力ある小売店養成講座への参加商店主数	20人 (H23年度)	7人 (H24年度)	7人 (H24年度)	20人 (H25年度)	15人 (H26年度)	25人 (H27年度)	30人	△	【商工振興課】
	66.7%	23.3%	23.3%	66.7%	50.0%	83.3%			
第4節 農業の振興									
他産業並の所得を確保する経営体数	43経営体 (H22年度)	43経営体 (H23年度)	42経営体 (H25年度)	51経営体 (H26年度)	35経営体 (H27年3月)	39経営体 (H28年3月)	110経営体	▼	【農政課】
	39.1%	39.1%	38.2%	46.4%	31.8%	35.5%			
環境に配慮した農業実践者数(エコ・ファーマー)	376人 (H22年度)	438人 (H24年度)	454人 (H25年度)	587人 (H26年7月)	542人 (H27年3月)	542人 (H28年3月)	1,000人	△	【農政課】
	37.6%	43.8%	45.4%	58.7%	54.2%	54.2%			
30アール区画以上のは場整備率	62.1% (H22年度)	62.6% (H23年度)	63.3% (H24年度)	64.2% (H25年度)	64.5% (H26年度)	64.6% (H27年度)	63.5%	◎	【農政課】
	97.8%	98.6%	99.7%	101.1%	101.6%	101.7%			
化学肥料・化学合成農薬の5割以上の低減による水稲作付面積および飛燕舞の販売数量	740ヘクタール (H23年度)	954ヘクタール (H24年度)	952ヘクタール (H25年度)	1,001ヘクタール (H26年度)	985.3ヘクタール (H26年度)	981.6ヘクタール (H27年度)	1,000ヘクタール	○	【農政課】
	74.0%	95.4%	95.2%	100.1%	98.5%	98.2%			
	11.9トン (H22年度)	8.9トン (H23年度)	8.2トン (H24年度)	8.6トン (H25年度)	28.8トン (H26年度)	59.4トン (H28年6月)	50.0トン	◎	【農政課】
ブランド農産物の出荷額(トマト・きゅうり・なす・えだまめ・ねぎ)	22,607万円 (H22年度)	23,478万円 (H23年度)	22,595万円 (H24年度)	20,795万円 (H25年度)	21,136万円 (H26年度)	19,995万円 (H27年度)	26,000万円	▼	【農政課】
	87.0%	90.3%	86.9%	80.0%	81.3%	76.9%			
6次産業化による商品化数	0商品 (H22年度)	0商品 (H23年度)	0商品 (H25年度)	0商品 (H26年度)	1商品 (H27年度調査時)	1商品 (H28年度調査時)	2商品	△	【農政課】
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%			

指標項目	計画策定時 基準値	24年度調査時 実績値	25年度調査時 実績値	26年度調査時 実績値	27年度調査時 実績値	28年度調査時 実績値	目標値	評価	【担当課】
第2章 未来の燕を担う子どもたちを育むまち									
第1節 燕らしい特色のある教育の推進									
小中学校の教育等に対しての満足度（学校評価において満足と答えた人の割合）	—	92.1% (H24年度調査時)	92.1% (H25年度調査時)	92.2% (H26年度調査時)	92.9% (H27年度調査時)	88.3% (H28年度調査時)	90.0%	○	【学校教育課】
	0.0%	102.3%	102.3%	102.4%	103.2%	98.1%			
教研式全国標準学力検査（NRT）指数50未満の学科の数	3学科（中1）	2学科 (H24年度調査時)	2学科 (H25年度調査時)	0学科 (H26年度調査時)	2学科 (H27年度調査時)	1学科 (H28年度調査時)	0学科	△	【学校教育課】
	25.0%	50.0%	50.0%	100.0%	50.0%	75.0%			
※基準値記載誤りにより訂正 中1：2学科→3学科（社数理） 中2：1学科→5学科（国社数理英） 中3：2学科→4学科（国数理英）	5学科（中2）	3学科 (H24年度調査時)	2学科 (H25年度調査時)	1学科 (H26年度調査時)	1学科 (H27年度調査時)	3学科 (H28年度調査時)	0学科	△	【学校教育課】
	0.0%	40.0%	60.0%	80.0%	80.0%	40.0%			
	4学科（中3）	4学科 (H24年度調査時)	4学科 (H25年度調査時)	1学科 (H26年度調査時)	4学科 (H27年度調査時)	0学科 (H28年度調査時)	0学科	◎	【学校教育課】
	20.0%	20.0%	20.0%	80.0%	20.0%	100.0%			
第2節 教育環境の向上									
学校施設の耐震化率	74.0% (H22年度)	75.0% (H23年度)	91.9% (H25年度調査時)	99.0% (H26年度調査時)	100.0% (H27年度調査時)	100.0% (H28年度調査時)	100.0%	◎	【学校教育課】
	74.0%	75.0%	91.9%	99.0%	100.0%	100.0%			
ICT機器活用授業について、わかりやすい、楽しいと評価をする児童生徒の割合	—	— 未実施	— 未実施	85.2% (H26年度調査時)	87.6% (H27年度調査時)	88.8% (H28年度調査時)	90.0%	○	【学校教育課】
	0.0%	0.0%	0.0%	94.7%	97.3%	98.7%			
第3節 子育て支援の充実									
子育て支援講座の満足度（参加家族へのアンケートで満足と答えた人の割合）	—	100.0% (H24年度調査時)	100.0% (H25年度調査時)	100.0% (H26年度調査時)	96.8% (H26年度末)	97.0% (H27年度末)	70.0%	◎	【子育て支援課】
	0.0%	142.9%	142.9%	142.9%	138.3%	138.6%			
児童館利用者数	485人/日 (H22年度)	606人/日 (H24年12月末)	595人/日 (H24年度末)	638人/日 (H25年度末)	657人/日 (H26年度末)	662人/日 (H27年度末)	520人/日	◎	【子育て支援課】
	93.3%	116.5%	114.4%	122.7%	126.3%	127.3%			
子育てサークル数	6か所 (H23年度)	6か所 (H24年12月末)	4か所 (H25年度調査時)	5か所 (H26年度調査時)	3か所 (H26年度末)	3か所 (H27年度末)	7か所	▼	【子育て支援課】
	85.7%	85.7%	57.1%	71.4%	42.9%	42.9%			
保育園での乳児受入数	92人 (H22年度)	118人 (H24年12月末)	101人 (H25.7.1現在)	102人 (H26年度調査時)	100人 (H27.7.1現在)	105人 (H28.7.1現在)	130人	△	【子育て支援課】
	70.8%	90.8%	77.7%	78.5%	76.9%	80.8%			
第3章 生きがいとやさしさを実感できるまち									
第1節 市民が主役の健康づくり									
週2回1日30分以上の運動を1年以上継続している人の割合	30.8% (H22年度)	32.7% (H23年度)	32.7% (H23年度)	32.9% (24年度)	31.4% (25年度)	31.2% (26年度)	35.0%	△	【健康づくり課】
	88.0%	93.4%	93.4%	94.0%	89.7%	89.1%			
特定健康診査実施率	51.9% (H21年度)	50.2% (H23年度)	49.9% (H24年度)	50.9% (25年度)	51.6% (26年度)	52.4% (27年度仮)	65.0%	△	【保険年金課】
	79.8%	77.2%	76.8%	78.3%	79.4%	80.6%			
胃がん検診受診率	53.6% (H22年度)	51.5% (H23年度)	52.2% (H24年度)	51.7% (25年度)	52.3% (26年度)	54.3% (27年度)	60.0%	○	【健康づくり課】
	89.3%	85.8%	87.0%	86.2%	87.2%	90.5%			
大腸がん検診受診率	76.5% (H22年度)	65.3% (H23年度)	77.5% (H24年度)	74.3% (25年度)	76.0% (26年度)	78.5% (27年度)	80.0%	○	【健康づくり課】
	95.6%	81.6%	96.9%	92.9%	95.0%	98.1%			

指標項目	計画策定時 基準値	24年度調査時 実績値	25年度調査時 実績値	26年度調査時 実績値	27年度調査時 実績値	28年度調査時 実績値	目標値	評価	【担当課】
肺がん検診受診率	76.3% (H22年度)	77.1% (H23年度)	78.9% (H24年度)	79.1% (25年度)	79.3% (26年度)	80.3% (27年度)	80.0%	◎	【健康づくり課】
	95.4%	96.4%	98.6%	98.9%	99.1%	100.4%			
子宮がん検診受診率	57.4% (H22年度)	50.4% (H23年度)	53.7% (H24年度)	54.8% (25年度)	60.1% (26年度)	66.5% (27年度)	60.0%	◎	【健康づくり課】
	95.7%	84.0%	89.5%	91.3%	100.2%	110.8%			
乳がん検診受診率 ※基準値訂正 54.4%→54.3%	54.3% (H22年度)	50.5% (H23年度)	49.3% (H24年度)	50.7% (25年度)	59.4% (26年度)	71.0% (27年度)	60.0%	◎	【健康づくり課】
	90.5%	84.2%	82.2%	84.5%	99.0%	118.3%			
健康相談・健康教育等への 参加者数 ※基準値訂正 延べ13,208人→18,735人	延べ18,735人 (H22年度)	延べ18,143人 (H23年度)	延べ16,679人 (H24年度)	延べ18,395人 (25年度)	延べ24,046人 (26年度)	延べ26,236人 (27年度)	延べ14,000人	◎	【健康づくり課】
	133.8%	129.6%	119.1%	131.4%	171.8%	187.4%			
12歳児平均むし歯数	0.57本 (H22年度)	0.46本 (H24年度)	0.46本 (H24年度)	0.41本 (25年度)	0.28本 (26年度)	0.25本 (27年度)	0.55本以下	◎	【健康づくり課】
	96.5%	119.6%	119.6%	134.1%	196.4%	220.0%			
第2節 医療サービス・保険制度の充実									
病気になった時の医療体制 に対して不満と答えた人の割合 ※市民意識調査結果	47.2% (H22年度)	43.0% (H23年度)	42.2% (H24年度)	36.1% (H25年度)	46.6% (H26年度)	54.4% (H27年度)	35.0%	▼	【健康づくり課】
	74.2%	81.4%	82.9%	97.0%	75.1%	64.3%			
国民健康保険被保険者一人 当たりの年間医療費の伸び率 <small>(H20～22年度の平均伸び率)</small>	2.80% (H20～22年度の平均伸び率)	3.00% (H24)	1.06% (H24決算)	1.72% (H25決算)	2.58% (H26決算)	7.38% (H27年度仮)	毎年2.80% 以内に抑制する	▼	【保険年金課】
	100.0%	93.3%	264.2%	162.8%	108.5%	37.9%			
第3節 高齢者福祉の充実									
高齢者の生きがいづくりや 介護制度の充実に対して不 満と答えた人の割合 ※市民意識調査結果	30.5% (H22年度)	20.2% (H23年度)	18.9% (H24年度)	18.5% (H25年度)	28.0% (H26年度)	32.0% (H27年度)	25.0%	▼	【長寿福祉課】
	82.0%	123.8%	132.3%	135.1%	89.3%	78.1%			
介護保険施設（特別養護老 人ホーム等）の定員数	660人 (H22年度)	845人 (H23年度)	870人 (H25年度調査時)	899人 (H26年度調査時)	948人 (H27年度調査時)	1,009人 (H28.7現在)	950人	◎	【長寿福祉課】
	69.5%	88.9%	91.6%	94.6%	99.8%	106.2%			
第4節 障がい者福祉の充実									
障がい者への支援に対して 不満と答えた人の割合 ※市民意識調査結果	21.6% (H22年度)	17.8% (H23年度)	15.3% (H24年度)	14.1% (H25年度)	20.7% (H26年度)	23.2% (H27年度)	19.0%	▼	【社会福祉課】
	88.0%	106.7%	124.2%	134.8%	91.8%	81.9%			
グループホーム・ケアホー ムの入居者数	35人 (H22年度)	36人 (H24年度調査時)	39人 (H25年度調査時)	45人 (H26年度調査時)	58人 (H27年度調査時)	59人 (H28年調査時)	49人	◎	【社会福祉課】
	71.4%	73.5%	79.6%	91.8%	118.4%	120.4%			
通所により介護を提供する 施設（生活介護）の利用者数 ※当初の設定に誤りがあったた め目標値訂正。41人→129人	26人 (H22年度)	104人 (H24年度調査時)	154人 (H25年度調査時)	147人 (H26年度調査時)	152人 (H27年度調査時)	156人 (H28年調査時)	129人	◎	【社会福祉課】
	20.2%	80.6%	119.4%	114.0%	117.8%	120.9%			
就労に向けての訓練や授産 活動を提供する事業所の利 用者数	177人 (H22年度)	177人 (H24年度調査時)	196人 (H25年度調査時)	234人 (H26年度調査時)	219人 (H27年度調査時)	215人 (H28年調査時)	214人	◎	【社会福祉課】
	82.7%	82.7%	91.6%	109.3%	102.3%	100.5%			
第5節 地域福祉の充実									
ボランティア連絡協議会団 体加入者数	8,157人 (H23年度)	8,224人 (H24年度)	10,053人 (H25.4.1)	7,792人 (H26.3.31)	8,081人 (H27.3.31)	平成26年度末で ボランティア連絡 協議会解散	毎年増やす	▼	【社会福祉課】
		100.8%	122.2%	77.5%	103.7%	-			
ボランティア養成講座・研 修の受講者数	延べ981人 (H22年度)	延べ797人 (H23年度)	延べ990人 (H25.3.31)	延べ1,178人 (H26.3.31)	延べ1,819人 (H27.3.31)	延べ1,511人 (H28.3.31)	延べ1,000人	◎	【社会福祉課】
	98.1%	79.7%	99.0%	117.8%	181.9%	151.1%			

指標項目	計画策定時 基準値	24年度調査時 実績値	25年度調査時 実績値	26年度調査時 実績値	27年度調査時 実績値	28年度調査時 実績値	目標値	評価	【担当課】
第6節 生涯学習・文化活動の充実									
講座・諸集会参加者数	56,149人 (H22年度)	49,430人 (H23年度)	56,593人 (H24年度)	62,676人 (H25年度)	51,186人 (H26年度)	46,804人 (H27年度)	59,000人	▼	【社会教育課】
	95.2%	83.8%	95.9%	106.2%	86.8%	79.3%			
社会教育団体の登録数	390団体 (H22年度)	402団体 (H23年度)	382団体 (H24年度)	380団体 (H25年度)	347団体 (H26年度)	330団体 (H27年度)	470団体	▼	【社会教育課】
	83.0%	85.5%	81.3%	80.9%	73.8%	70.2%			
図書館の入館者数	167,063人 (H22年度)	157,945人 (H23年度)	153,160人 (H24年度)	166,500人 (H25年度)	169,440人 (H26年度)	224,066人 (H27年度)	177,000人	◎	【社会教育課】
	94.4%	89.2%	86.5%	94.1%	95.7%	126.6%			
第7節 スポーツを通じた健康づくり活動の推進									
市民一人当たりのスポーツ 施設利用回数	10.84回/年 (H22年度)	10.73回/年 (H23年度)	10.58回/年 (H25年度調査時)	11.03回/年 (H26年度調査時)	10.58回/年 (H27年度調査時)	11.36回/年 (H28年度調査時)	12.00回/年	○	【社会教育課】
	90.3%	89.4%	88.2%	91.9%	88.2%	94.7%			
総合型地域スポーツクラブ 会員数	927人 (H22年度)	936人 (H25.1.1)	1,042人 (H25.3.31)	1,145人 (H26年度調査時)	1,150人 (H27年度調査時)	1,208人 (H28年度調査時)	1,600人	△	【社会教育課】
	57.9%	58.5%	65.1%	71.6%	71.9%	75.5%			
第4章 快適で住みやすく、愛着を感じるまち									
第1節 防災と消防・救急体制の充実・強化									
自主防災組織の組織率	61.6% (H23年度)	62.3% (H24年度)	67.0% (H25.4.1)	67.2% (H26年度調査時)	70.8% (H27年度調査時)	71.1% (H28.4.1)	80.0%	△	【防災課】
	77.0%	77.9%	83.8%	84.0%	88.5%	88.9%			
火災発生件数 ※件数に弥彦村も入っていたため、基準値も含めて訂正。	26件 (H22年度)	27件 (H23年度)	39件 (H24年度)	28件 (H25年度)	38件 (H26年度)	31件 (H27年度)	毎年減らす	▼	【燕・弥彦総合事務組合】
		96.3%	69.2%	139.3%	73.7%	122.6%			
消防団員数	971人 (H23年度)	971人 (H24年度)	973人 (H25年度)	968人 (H26年度)	964人 (H27年度調査時)	957人 (H28.6.30時点)	983人	▼	【燕・弥彦総合事務組合】
	98.8%	98.8%	99.0%	98.5%	98.1%	97.4%			
救急搬送時間（平均）	47.7分 (H22年度)	48.4分 (H23年度)	46.4分 (H24年度)	49.4分 (H25年度)	48.0分 (H26年度)	48.8分 (H28.6.30時点)	毎年短縮する	▼	【燕・弥彦総合事務組合】
		98.6%	104.3%	93.9%	102.9%	98.4%			
公共施設におけるAED設置 箇所数	40か所 (H22年度)	47か所 (H24年度調査時)	61か所 (H25年度調査時)	87か所 (H26年度調査時)	87か所 (H27年度調査時)	104か所 (H28年度調査時)	50か所	◎	【総務課】
	80.0%	94.0%	122.0%	174.0%	174.0%	208.0%			
第2節 防犯と消費者保護対策の充実・強化									
年間の犯罪認知件数 ※誤りがあったため基準値訂正。730件→791件	791人 (H22年度)	674人 (H23年度)	592人 (H24年度)	608人 (H25年度)	500人 (H26年度)	448人 (H27年度)	毎年減らす	◎	【総務課】
		117.4%	113.9%	97.4%	121.6%	111.6%			
第3節 交通安全対策の充実・強化									
年間の交通事故発生件数 ※誤りがあったため基準値訂正。368件→334件	334件 (H22年)	300件 (H23年)	307件 (H24年)	306件 (H25年)	218件 (H26年)	207件 (H27年)	毎年減らす	◎	【生活環境課】
		111.3%	97.7%	100.3%	140.4%	105.3%			
年間の交通事故死者数	6人 (H22年)	4人 (H23年)	3人 (H24年)	3人 (H25年)	5人 (H26年)	2人 (H27年)	毎年減らす	◎	【生活環境課】
		150.0%	133.3%	100.0%	60.0%	250.0%			

指標項目	計画策定時 基準値	24年度調査時 実績値	25年度調査時 実績値	26年度調査時 実績値	27年度調査時 実績値	28年度調査時 実績値	目標値	評価	【担当課】
第4節 環境にやさしい社会の構築									
ごみの減量化やリサイクルの推進に対する満足度 ※市民意識調査結果	40.5% (H22年度)	29.2% (H23年度)	29.9% (H24年度)	30.7% (H25年度)	52.8% (H26年度)	51.4% (H27年度)	50.0%	◎	【生活環境課】
	81.0%	58.4%	59.8%	61.4%	105.6%	102.8%			
ごみの総排出量	35,073トン (H22年度)	34,771トン (H23年度)	35,010トン (H24年度)	34,705トン (H25年度)	33,870トン (H26年度)	33,590トン (H27年度)	32,686トン	○	【生活環境課】
	93.2%	94.0%	93.4%	94.2%	96.5%	97.3%			
ごみの資源化率	18.9% (H22年度)	17.9% (H23年度)	17.7% (H24年度)	17.5% (H25年度)	16.8% (H26年度)	16.8% (H27年度)	21.1%	▼	【生活環境課】
	89.6%	84.8%	83.9%	82.9%	79.6%	79.6%			
太陽光発電設備の助成件数	0件 (H22年度)	21件 (H23年度)	52件 (H25年度調査時)	73件 (H25年度)	73件 (H25年度)	73件 (H25年度)	60件	◎	【生活環境課】
	0.0%	35.0%	86.7%	121.7%	121.7%	121.7%			
第5節 公共交通の整備促進									
バスや鉄道などの公共交通の充実に対する不満と答えた人の割合 ※市民意識調査結果	49.3% (H22年度)	42.4% (H23年度)	37.9% (H24年度)	42.7% (H25年度)	48.3% (H26年度)	52.1% (H27年度)	25.0%	▼	【生活環境課】
	50.7%	59.0%	66.0%	58.5%	51.8%	48.0%			
市が運行するバス等の乗車人員	55,594人 (H22年度)	53,030人 (H23年度)	48,809人 (H24年度)	65,327人 (H25年度)	70,164人 (H26年度)	71,432人 (H27年度)	72,500人	○	【生活環境課】
	76.7%	73.1%	67.3%	90.1%	96.8%	98.5%			
第5章 利便性が高く、にぎわいを創るまち									
第1節 市街地環境の整備									
人口集中地区（DIDD）の人口密度	3,927人/k㎡ (H22年度)	3,927人/k㎡ (H22年10月)	3,927人/k㎡ (H22年10月)	3,927人/k㎡ (H22年10月)	3,927人/k㎡ (H22年10月)	3,927人/k㎡ (H22年10月)	3,927人/k㎡	◎	【都市計画課】
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
市街地の雨水対策事業（交付金対象）の進捗率	53.2% (H22年度)	71.2% (H23年度)	74.0% (H24年度)	74.0% (H26年度調査時)	74.0% (H27年度調査時)	74.0% (H28年度調査時)	100.0%	△	【土木課】
	53.2%	71.2%	74.0%	74.0%	74.0%	74.0%			
第2節 公園・緑地の整備・充実									
市民一人当たりの公園面積	4.31㎡/人 (H22年度)	4.93㎡/人 (H24年11月)	4.98㎡/人 (H25年7月)	5.00㎡/人 (H26年7月)	5.25㎡/人 (H27年度調査時)	5.67㎡/人 (H28年度調査時)	5.06㎡/人	◎	【都市計画課】
	85.2%	97.4%	98.4%	98.8%	103.8%	112.1%			
管理を自治会、NPO、民間企業等に委託する都市公園、児童遊園数	107か所 (H23年度)	111か所 (H24年度)	109か所 (H25年7月)	110か所 (H26年7月)	108か所 (H27年度調査時)	111か所 (H28年度調査時)	115か所	○	【都市計画課】
	93.0%	96.5%	94.8%	95.7%	93.9%	96.5%			
第3節 道路網の整備									
市道改良率	88.4% (H22年度末)	88.7% (H23年度)	88.8% (H25年度調査時)	88.8% (H26年度調査時)	88.9% (H27年度調査時)	89.0% (H28年度調査時)	95.3%	○	【土木課】
	92.8%	93.1%	93.2%	93.2%	93.3%	93.4%			
歩道改良延長	5.4km (H22年度末)	5.5km (H23年調査時)	5.5km (H23年末)	6.1km (H25年末)	6.3km (H26年度末)	6.5km (H27年度末)	6.5km	◎	【土木課】
	83.1%	84.6%	84.6%	93.8%	96.9%	100.0%			
第4節 下水道の整備									
公共下水道の普及率	43.0% (H22年度)	43.6% (H23年度)	44.2% (H24年度)	45.1% (H25年度)	45.8% (H26年度)	46.6% (H27年度)	47.0%	○	【下水道課】
	91.5%	92.8%	94.0%	96.0%	97.4%	99.1%			
公共下水道の水洗化率（接続率）	62.3% (H22年度)	63.8% (H23年度)	64.3% (H24年度)	66.2% (H25年度)	67.7% (H26年度)	69.7% (H27年度)	70.0%	○	【下水道課】
	89.0%	91.1%	91.9%	94.6%	96.7%	99.6%			

指標項目	計画策定時 基準値	24年度調査時 実績値	25年度調査時 実績値	26年度調査時 実績値	27年度調査時 実績値	28年度調査時 実績値	目標値	評価	【担当課】
第5節 上水道の安定供給									
配水管に占める石綿管比率	13.26% (H22年度)	12.25% (H23年度)	11.27% (H25年3月)	10.56% (H26年度調査時)	9.55% (H27年度調査時)	8.77% (H28年度調査時)	8.00%	○	【施設課】
	60.3%	65.3%	71.0%	75.8%	83.8%	91.2%			
第6章 市民とともに築くまち									
第1節 市民との協働の推進									
自治会やまちづくり協議会、ボランティア活動などへの参加割合 ※市民意識調査結果	30.8% (H22年度)	27.8% (H23年度)	31.3% (H24年度)	27.7% (H25年度)	27.4% (H26年度)	22.4% (H27年度)	増やす	▼	【地域振興課】
		90.3%	101.6%	89.9%	89.0%	72.7%			
燕市内のNPO法人の設立数	15団体 (H22年度)	17団体 (H24年12月)	19団体 (H24年度末)	17団体 (H25年度末)	18団体 (H26年度末)	18団体 (H27年度末)	増やす	◎	【地域振興課】
		113.3%	126.7%	113.3%	120.0%	120.0%			
公募制を導入している附属機関の割合	17.7% (H23年度)	21.3% (H24年度)	21.3% (H25年度調査時)	29.5% (H26年度調査時)	32.5% (H27年度調査時)	29.4% (H28年度調査時)	55.5%	△	【総務課】
		31.9%	38.4%	38.4%	53.2%	58.6%			
第2節 男女共同参画の推進									
各種審議会等における女性委員の割合	30.5% (H22年度)	30.2% (H24年度)	31.9% (H24年度末)	31.9% (H25年度末)	32.7% (H26年度末)	31.4% (H27年度末)	35.0%	△	【地域振興課】
		87.1%	86.3%	91.1%	91.1%	93.4%			
「ハッピー・パートナー企業（新潟県男女共同参画推進企業）」の市内登録企業数	11社 (H22年度)	11社 (H24年12月)	13社 (H24年度末)	17社 (H25年度末)	30社 (H26年度末)	35社 (H27年度末)	20社	◎	【地域振興課】
		55.0%	55.0%	65.0%	85.0%	150.0%			
市役所の女性管理職員の割合	7.1% (H23年度)	8.4% (H24年4月)	7.8% (H25年4月)	9.7% (H26年度調査時)	11.6% (H27.4.1)	9.7% (H28.4.1)	10.0%	○	【総務課】
		71.0%	84.0%	78.0%	97.0%	116.0%			
第3節 行財政の効率化・健全化									
窓口サービスなどの行政サービスに対して不満と答えた人の割合 ※市民意識調査結果	31.7% (H22年度)	24.7% (H23年度)	24.1% (H24年度)	22.7% (H25年度)	28.1% (H26年度)	30.1% (H27年度)	15.0%	△	【市民課】
		47.3%	60.7%	62.2%	66.1%	53.4%			
定員適正化に基づく職員数	665人 (H23.4.1)	644人 (H24.4.1)	639人 (H25.4.1)	633人 (H26.4.1)	624人 (H27.4.1)	623人 (H28.4.1)	615人	○	【総務課】
		92.5%	95.5%	96.2%	97.2%	98.6%			
財政調整基金残高	165,448万円 (H22年度末)	281,098万円 (H23年度末)	361,383万円 (H24年度末)	400,539万円 (H25年度末)	398,245万円 (H26年度末)	407,496万円 (H27年度末)	250,000万円	◎	【企画財政課】
		66.2%	112.4%	144.6%	160.2%	159.3%			
経常収支比率	87.6 (H22年度決算)	86.9 (H23年度決算)	87.7 (H24年度決算)	88.0 (H25年度決算)	88.5 (H26年度決算)	87.8 (H27年度決算)	87.0	▼	【企画財政課】
		99.3%	100.1%	99.2%	98.9%	98.3%			

燕市総合計画後期基本計画成果指標達成状況の考え方

〔総括表〕

1. 総括表

達成状況個別表から各個別の指標の達成率を章ごとにまとめたものです。

〔個別表〕

2. 指標項目

章ごとの各施策の指標項目です。

3. 各年度の調査時点の実績値を掲載しています。

28年度調査時点（H28年7月）は、最新もしくは直近の数値で担当課から回答を得たものです。

4. 目標値は、計画策定時点で担当課が設定したものです。

目標値が、数値でないもの（増やす、減らすなどの表現）のものは、前回調査時の数値を基準値としました。

5. 達成率は、目標値を基準とし計算しました。

目標値	計算方法
目標値が「増える」もしくは「大きく」なるもの	実績値÷目標値（端数四捨五入）
目標値が「減る」もしくは「小さく」なるもの	目標値÷実績値（端数四捨五入）

6. 評価

評価は、達成率の割合により下記のとおりとしました。

記号	評価	達成率
◎	達成	100%以上
○	概ね達成	90%以上100%未満
△	未達成だが基準値より改善	90%未満
▼	基準値より悪化	