

「第2回まちづくり基本条例 市民学習会」 アンケート結果

問1 参加者数

| | |
|----|----|
| 男性 | 51 |
| 女性 | 9 |
| 合計 | 60 |

アンケート回収者数

| | |
|-----|----|
| 男性 | 31 |
| 女性 | 8 |
| 無回答 | 1 |
| 合計 | 40 |

| | |
|-----|-----|
| 回収率 | 67% |
|-----|-----|

問2 アンケート回収者の年代

| | | |
|------|----|----|
| 20歳代 | 男性 | 1人 |
| | 女性 | 0人 |
| | 合計 | 1人 |
| 30歳代 | 男性 | 0人 |
| | 女性 | 0人 |
| | 合計 | 0人 |
| 40歳代 | 男性 | 1人 |
| | 女性 | 1人 |
| | 合計 | 2人 |

| | | |
|-------|----|-----|
| 50歳代 | 男性 | 4人 |
| | 女性 | 0人 |
| | 合計 | 4人 |
| 60歳代 | 男性 | 13人 |
| | 女性 | 5人 |
| | 合計 | 18人 |
| 70歳以上 | 男性 | 12人 |
| | 女性 | 2人 |
| | 合計 | 14人 |

問3 この学習会の開催を何でお知りになりましたか？(複数回答あり)

| | |
|----------------|-----|
| 広報つばめ | 10人 |
| ホームページ | 0人 |
| チラシ | 1人 |
| 市からの手紙 | 28人 |
| 友人・知人からの誘い | 1人 |
| グループ・団体からの呼びかけ | 4人 |
| その他 | 4人 |

問4 本日の学習会のテーマについて、ご感想、ご意見などがありましたらご記入ください

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| テーマの設定と中身は満足できた。ただ高齢の方には少し難しかったと思う。 |
| 初回は良くわからなかったが、だんだんわかって来た。次回から楽しく学習できると思う。 |
| まちづくり基本条例の作成の基本知識をわかりやすく説明され、理解した。 |
| 法律など難しい内容であったが、レジメが整理されていてわかりやすかった。 |
| 概ね良好でした。 |
| 参考になった。 |
| 今回は基本条例の学習で、色々勉強になり学習できた。 |
| 事例のもとで、これからの方向性も少し理解できそうです。合併(次の)に向けても「ゆるやかな合併方向」を知った。 |
| 財政再建、歳出抑制を目的としているのか。住民にある程度負担を求めたいのか。 |
| good! |
| 質疑応答の時間をより多く取った方が良いと思います。 |
| まちづくりの大事な骨格となる基本条例とは、その内容についてはと、先進地の条例をサンプルとして、わかり易く話されて、よく理解できた。 |
| 良い。 |
| 非常に解り良いお話でした。 |
| とてもわかりやすかったです。 |
| 先進地事例について、実情も含めたものをお願いします。 |
| まちづくり条例作成について、基本的な制約と法令との関係について教えてもらった。 |
| 1回目欠席で、今回冒頭の話は難しいと感じました。中身は理解できました。参加して良かったと思います。 |
| 条例について、身近な法律であることが良くわかった。先生の話がわかりやすい。 |
| 行政の方もとても親切で、講師の方のお話も音声が適度でよかったです。蛇足で恐縮ですがちょっと殺風景でお花も飾るといいかと。 |
| 基本条例とは何か少しわかった。勉強になった。先進条例も参考になった。質問にもあったが、反則に対する罰則があるのかないのか曖昧。それもこれも全てその条例作りに盛り込めばよいことなのか。 |

| |
|--------------------------------------|
| 先生の話で、地域特性の条例づくりに審議会の認可が必要とは？具体的に何か。 |
|--------------------------------------|

問5 本日の学習会の進め方について、ご感想、ご意見などがありましたらご記入ください

| |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| 途中休憩をきちんと取ること。 |
| 講師がお若いせい、昔はおっちゃんのに一寸？とを感じるが一生懸命に話されているのはわかる。パネルがあるのは良い。 |
| とても良かった。 |
| これまでどおりで結構です。 |
| このままで良いと思う。 |
| 大変良い。 |
| 良かったと思う。 |
| 抽象的である。 |
| 良い。 |
| 良かったのではないのでしょうか。 |
| 質疑を小段落（一区切り）毎にやっていただくことはできないか。ここのところまで何か、長くなると意欲がなくなる。（用語についての問題は特に。罪刑法定と言われても） |
| 地域の自治会長の参加が少ないので、参加出来るならしてもらいたい。100人委員会の方々の参加が少ないので残念である。 |
| 2回目から参加したので、あと何回か話を聞いてみたい。 |
| 地区の自治会、まち協、NPO等の役員の意見の集約、それらをこの会議に示し参考に、また地区に意見調整してもよいのではないか。 |
| お忙しいでしょうが、市長もご列席いただきたいと思いました。 |
| 皆、真剣で、それだけに合併の後のまちづくりの苦勞が偲ばれるが、これからも進めてください。 |

問6 その他、学習会に対するご感想、ご意見などがありましたらご記入ください。

| |
|------------------------------------------------------------------|
| アンケートの提出を求めるなら書く時間をとってほしい。 |
| 自分としてはニセコの条例が良いと思う。 |
| これまでどおりで結構です。 |
| 学習会の時間を平日の午前9時からやった方が良いと思います。月1回ではなくて2回以上学習会をやった方が良いのでは？ |
| 毎回参加できない場合がある。学習会内容をホームページ等に掲載しては。 |
| まちづくりの基本ルール、そして条例等参考になった。 |
| 福祉まつりや保育園の運動会等々で出席が少なかったのかなと思う。 |
| 明確な情報公開、透明性の確保、説明責任を果たせば条例などいらない。 |
| アンケート結果のプリントがgood!! |
| 会議の開催は、休日の午前中が良いと思います。 |
| 良い。 |
| 段階的にわかりやすくお話して頂き、初心者にも理解しやすかった。 |
| 法令、条例に対する考え方とまちづくり条例はその間の空白のところを補強し、市民の生活の手助けになるということを感じた。 |
| 学習会の開催について、休日の午後であると出席が困難です。 |
| 参考になります。無欠席で参加したく思っております。 |
| 行政側の方にも、素直な忌憚なき今の現状なり意見を頂戴し、市長、議員、市民を交えて顔が見えるパネルディスカッションをと思いました。 |
| 100人委員会との関係はどうなるのでしょうか。 |
| アンケートは、後日FAXで送り返す方法でよいのではと思う。時間がなくて書けない。 |
| ご苦勞様です。 |
| 参加者の年齢構成をよろしく。子供達（学生）の参加は？ |